



Министерство науки и высшего образования РФ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Оренбургский институт (филиал)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ

Сборник научных трудов

Под редакцией *Т.В. Ефимцевой*

**Екатеринбург
2024**

УДК 346
ББК 67.404.91
П

Ответственный редактор и составитель предисловия –
д-р юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой
предпринимательского и природоресурсного права
Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Оренбургского государственного университета
Т.В. Ефимцева

Рецензенты:

д-р юрид. наук, профессор заведующий лабораторией Института проблем экологии и
недропользования Академии наук Республики Татарстан
Р.Н. Салиева;
д-р юрид. наук, доцент, декан юридического факультета
Оренбургского государственного университета
Е.В. Мищенко

П Правовое регулирование хозяйственной деятельности: из прошлого в будущее: сборник научных трудов / Оренбургский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; Ответственный редактор и составитель предисловия Т.В. Ефимцева / Екатеринбург: ИЗДАТЕЛЬСТВО АМБ – 52 с.

ISBN 978-5-6051162-3-3

В сборнике представлены статьи участников Всероссийского конкурса научных статей на тему: «Правовое регулирование хозяйственной деятельности: из прошлого в будущее», который проводился Оренбургским институтом (филиалом) ФГАОУ ВО «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Сборник научных трудов адресован научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, магистрантам и бакалаврам юридических и экономических учебных заведений, предпринимателям, представителям государственных органов и органов местного самоуправления, а также всем, кто интересуется современными проблемами правового регулирования хозяйственной деятельности.

ISBN 978-5-6051162-3-3

© Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина, 2024.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

4

<i>Ангальт В.А.</i> Правовое регулирование деятельности на рынке ценных бумаг в период с 1987 года по настоящее время	6
<i>Андреева О.А., Идрисова Д.А.</i> Самозанятость как новый взгляд на предпринимательство	12
<i>Бер В.В.</i> Стадии и проблематика формирования инвестиционного права в Российской Федерации, Республике Казахстан и Республике Узбекистан....	16
<i>Киселева К.И., Щекотин Е.В.</i> Правовые особенности формирования бизнес-моделей в санкционных условиях на примере современной российской экономики	23
<i>Павлов О.В.</i> Исторический анализ межпоколенческого, внутривоколенческого, внутриличностного разрыва в сознании предпринимателя, предпринимательского сообщества и конституционные основы предпринимательской целостности	30
<i>Степанов К.Р.</i> Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в современных условиях.....	38
<i>Шаброва А.Д.</i> Детский труд – глобальная проблема человечества.....	42

ПРЕДИСЛОВИЕ

В сборнике содержатся научные работы молодых исследователей, представленные на Всероссийский конкурс научных статей на тему: «Правовое регулирование хозяйственной деятельности: из прошлого в будущее».

Конкурс проводился Оренбургским институтом (филиалом) ФГАОУ ВО «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» с целью активизации научных исследований и обмена опытом в области правового регулирования хозяйственной деятельности с акцентом на прошлые достижения и будущие перспективы.

Выбор темы Конкурса был не случайным, поскольку хозяйственное право существовало в советский период нашей истории, о чём писали многие ученые-хозяйственники (В.В. Лаптев, В.С. Мартемьянов, В.К. Мамутов), и сейчас, в условиях перехода к мобилизационной экономике, хозяйственное право вновь занимает свое почётное место среди основных отраслей системы российского права¹.

Задачами Конкурса стали следующие:

- выявление и развитие интереса к научно-исследовательской деятельности в целом и по теме конкурса;
- выявление творчески одаренных студентов;
- пропаганда научных знаний;
- повышение качества подготовки специалистов.

Конкурс направлен на проведение исследований по следующим направлениям:

- анализ преобразований и эволюции правового регулирования хозяйственной деятельности на протяжении истории;
- современные тенденции: исследование текущей ситуации и последних изменений в правовых актах, регулирующих хозяйственную деятельность;
- инновации и вызовы: оценка влияния технологических инноваций и развития цифровой экономики на правовое регулирование хозяйственной деятельности; анализ вызовов и возможностей, связанных с новыми технологиями, включая искусственный интеллект, блокчейн и онлайн-торговлю;
- устойчивое развитие и ответственность: исследование правовых аспектов, связанных с устойчивым развитием бизнеса и ответственным предпринимательством;
- правообразование и правоприменение: анализ эффективности правообразования и правоприменения в области хозяйственной деятельности; исследование законодательной практики, правовой культуры и судебных решений в контексте бизнеса и экономики.

¹ Ефимцева Т.В. Хозяйственное право: возвращение к истокам или новое рождение // Современное право. – 2022. - № 11. – С. 11-15.

В сборнике представлены материалы, посвящённые конституционным основам предпринимательской деятельности, формированию современных бизнес-моделей, проблемам правового регулирования предпринимательства, рынка ценных бумаг, инвестиционной деятельности, самозанятости, детского труда, выявлению недостатков действующих механизмов в указанных сферах и выдвижению новых возможных моделей правового регулирования отношений, прямо или косвенно касающихся народного хозяйства страны.

УДК 347.7

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ
В ПЕРИОД С 1987 ГОДА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ**

Ангальт Виалетта Андреевна,
студентка Оренбургского института (филиала)
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Российская Федерация, г. Оренбург

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности правового регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации с 1987 года по настоящее время, историческое развитие законодательства о ценных бумагах, его изменение, а также представлена характеристика основных нормативных правовых актов, регулирующих рынок ценных бумаг в указанный временной период.*

***Ключевые слова:** государство, предприятие, кооперация, трудовой коллектив, рынок ценных бумаг, ценная бумага, акция, эмитент, инвестор, доказательства.*

**LEGAL REGULATION OF ACTIVITIES IN THE SECURITIES MARKET
IN THE PERIOD FROM 1987 TO THE PRESENT**

Anhalt Vialetta Andreevna,
student of the Orenburg Institute (branch)
Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MGUA)
Russian Federation, Orenburg

***Annotation.** The article examines the features of the legal regulation of the securities market in the Russian Federation from 1987 to the present, the historical development of securities legislation, its changes, and also provides a description of the main regulatory legal acts regulating the securities market in the specified time period.*

***Keywords:** state, enterprise, cooperation, labor collective, securities market, security, share, issuer, investor, evidence.*

В современном понимании правовое регулирование рынка ценных бумаг начало формироваться с 1987 года. Постепенное развитие инвестиционной деятельности потребовало совершенствования законодательства в данной области. При этом нужно отметить, что правовое регулирование рынка ценных бумаг с конца 80-х годов XX века по настоящее время претерпело многочисленные и существенные изменения [2].

Постановлением Совета Министров РСФСР¹ от 30.12.1987 № 519 с 1 января 1988 года на полный хозяйственный расчет и самофинансирование были переведены все сельскохозяйственные, промышленные, строительные, торговые и другие предприятия и организации системы Госагропрома РСФСР. С указанного периода такие предприятия должны были самостоятельно разрабатывать пятилетний план экономического развития, их деятельность стала осуществляться за счет источников собственного финансирования и заёмных средств.

Расширение производства, внедрение новых технологий и выпуск новой продукции за счёт самофинансирования были обременительными для многих предприятий, что вызвало необходимость привлечения денежных средств из внешних источников, в результате чего государственные предприятия были вынуждены акционироваться (а фактически произошла их приватизация).

Постановлением Совета Министров (Совмина) СССР от 15.10.1988 № 1195 «О выпуске предприятиями и организациями ценных бумаг»² была обеспечена правовая база, позволившая привлекать внешние средства для финансирования необеспеченных собственными ресурсами затрат предприятий.

Несмотря на содержащееся в наименовании данного Постановления словосочетание «ценные бумаги», этим актом урегулирован только выпуск акций. Предприятия, переведённые на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, могли выпускать два вида акций:

- акции трудового коллектива, распространяемые среди членов своего коллектива;

- акции предприятий (организаций), распространяемые среди других предприятий и организаций, добровольных обществ, банков, а также кооперативных предприятий и организаций. Акции предприятий (организаций) могли выпускать также коммерческие банки.

Закон СССР от 26.05.1988 № 8998-ХI «О кооперации в СССР»³ закрепил, что имущество кооператива формируется за счёт денежных и материальных взносов его членов, произведённой им продукции, доходов, получаемых от её реализации и иной деятельности, поступлений от продажи акций, других ценных бумаг кооператива и кредитов банка. При этом из положений статьи 22 «Финансы кооператива» вышеназванного Закона следует, что приобретение акций физическими лицами связано с наличием трудовых правоотношений в кооперативе. При этом акции давали право только на получение дивидендов, а акционеры, приобретавшие акции, не имели корпоративных прав. Обязанность кооперативов исполнить

¹ Постановление Совмина РСФСР от 30.12.1987 № 519 «О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома РСФСР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование».

² Постановление Совмина СССР от 15.10.1988 № 1195 «О выпуске предприятиями и организациями ценных бумаг» // СП СССР. – 1988. - № 35. - Ст. 100.

³ Закон СССР от 26.05.1988 № 8998-ХI «О кооперации в СССР» (ред. от 07.03.1991, с изм. от 15.04.1998) // Ведомости ВС СССР. – 1988. - № 22. - Ст. 355.

обязательства перед владельцами акций при ликвидации Законом «О кооперации в СССР» установлена только в отношении колхозов и других сельскохозяйственных кооперативов.

Постановлением Совета Министров СССР¹ от 19.06.1990 № 590 утверждены Положение об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и Положение о ценных бумагах. Положением о ценных бумагах законодательно предусмотрены следующие виды ценных бумаг: акции, облигации, казначейские обязательства государства, сберегательные сертификаты и векселя.

При этом Положение о ценных бумагах закрепило за владельцами акций право на членство в акционерном обществе и участие в его управлении. Однако это касалось только акционерных обществ, владельцы акций предприятий и акций трудового коллектива не имели корпоративных прав. Акции подразделялись на следующие виды:

- акции трудового коллектива, связанные с наличием трудовых правоотношений;
- акции предприятий, распространяющиеся среди других предприятий, организаций, кооперативов;
- акции акционерных обществ, распространяемые путём открытой подписки на них либо в порядке распределения всех акций между учредителями.

По способу определения управомоченного лица акции подразделялись на именные (акции трудового коллектива) и предъявительские. Важно отметить, что акционерные общества теперь могли выпускать привилегированные акции, дающие особое право их владельцам на получение дивидендов и распределение имущества при ликвидации общества.

В Положении о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР (утверждено Постановлением Правительства РСФСР² от 28.12.1991 № 78) закреплены основные легальные определения, касающиеся сферы ценных бумаг (фондовая биржа, ценные бумаги, инвестор, инвестиционный институт и другие). Ценная бумага получила следующее определение: денежный документ, удостоверяющий имущественное право или отношение займа владельца документа по отношению к лицу, выпустившему такой документ. Согласно Положению инвесторами могли быть граждане и юридические лица. Данное Положение законодательно определило, что инвестиционным институтом может являться юридическое лицо любой

¹ Постановление Совмина СССР от 19.06.1990 № 590 «Об утверждении Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и Положения о ценных бумагах» // СП СССР. – 1990. - № 15. - Ст. 82.

² Постановление Правительства РСФСР от 28.12.1991 № 78 «Об утверждении Положения о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР» // СП РФ. – 1992. - № 5. - Ст. 26.

организационно-правовой формы, допускаемой Законом РСФСР 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности»¹.

Положение о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР регулировало порядок выпуска ценных бумаг, порядок их регистрации, определяло участников рынка ценных бумаг. Деятельность на рынке ценных бумаг была легальной при наличии лицензии Министерства экономики и финансов РСФСР на право осуществления такой деятельности. Инвестиционные институты имели право осуществлять деятельность на рынке ценных бумаг только через посредника - специалиста, имеющего квалификационный аттестат.

Несмотря на то, что Положение о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР представляет собой подзаконный нормативный правовой акт, оно практически до 1996 года заменяло собой закон, регулирующий отношения на рынке ценных бумаг.

Важнейшим шагом в правовом регулировании деятельности рынка ценных бумаг стало принятие Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»². Данный Закон установил перечень основных правовых понятий, допуск ценных бумаг к торгам, вопросы регулирования эмиссии ценных бумаг, информационного обеспечения обращения ценных бумаг и многое другое [1]. С 1996 года по 2024 годы данный Закон претерпел многочисленные изменения, он имеет 106 редакций, причём две из них (№ 105, № 106) вступили в силу совсем недавно.

Следующим важным шагом стало принятие Федерального закона от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»³. Этот Закон определил порядок выплаты компенсаций и возмещение ущерба инвесторам, обеспечение государственной и общественной защиты прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг и ответственность эмитентов и иных лиц за нарушение этих прав и интересов. Данный Закон действует также в новой редакции.

В настоящее время кроме двух вышеупомянутых законов, немаловажную роль играют Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», который регулирует отношения, влияющие на конкуренцию на рынке ценных бумаг, и Федеральный закон от 29.07.1998 № 136-ФЗ «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг». Для регулирования отношений на рынке ценных бумаг особенно важны положения Федерального закона от 26.12.1995

¹ Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 (ред. от 30.11.1994) «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990. - № 30. - Ст. 418.

² Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О рынке ценных бумаг» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 17 - Ст. 1918.

³ Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ. – 1999. - № 10. - Ст. 1163.

№ 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (подраздел 3 «Объекты гражданских прав», глава 7 «Ценные бумаги»).

Как видим, законодательство со временем меняется в зависимости от различных факторов: политических, социально-экономических, а также в целях устранения правовых пробелов и необходимости регулирования вновь возникающих общественных отношений, и, к сожалению, не всегда в лучшую сторону.

Примером изменения законодательства о рынке ценных бумаг в зависимости от политической обстановки может служить делегирование законодателем функции по защите прав инвесторов российским депозитариям в связи с недружественными действиями иностранных государств в 2022 году. В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 16.04.2022 № 114-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ с 27 апреля 2022 года введён запрет на размещение и (или) организацию обращения за пределами России акций российских эмитентов посредством размещения в соответствии с иностранным правом ценных бумаг иностранных эмитентов, удостоверяющих права в отношении акций российских эмитентов.

Российские эмитенты обязаны предпринять необходимые и достаточные действия, направленные на расторжение договоров, на основании которых осуществлялось размещение в соответствии с иностранным правом ценных бумаг иностранных эмитентов, удостоверяющих права в отношении акций российских эмитентов, и представить подтверждение в Центральный Банк РФ, свидетельствующее о совершении таких действий.

Согласно Федеральному закону от 14.07.2022 № 319-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»², если проведение операций с ценными бумагами в иностранных организациях оказывается невозможным вследствие введения ограничительных мер либо вследствие недружественных действий иностранных государств, владелец ценных бумаг российского эмитента имел право в течение ста двадцати дней представить российскому депозитарию, в котором открыт счёт депо иностранного номинального держателя для учёта прав на ценные бумаги российского эмитента, заявление о принудительном переводе учёта прав на такие ценные бумаги.

В результате применения вышеуказанных норм на практике появились судебные акты. В качестве примера приведём решение арбитражного суда

¹ Федеральный закон от 16.04.2022 № 114-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 16. - Ст. 2616.

² Федеральный закон от 14.07.2022 № 319-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 29 (часть III). - Ст. 5286.

города Москвы от 27.06.2023 по делу № А40-36508/23-62-289¹. Суть спора о признании незаконным решения выразившегося в отказе в осуществлении принудительного перевода учёта прав на ценные бумаги в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 № 319-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и о понуждении осуществить принудительный перевод учёта прав на ценные бумаги российского эмитента со счёта иностранного номинального держателя. В силу пункта 2 статьи 5 указанного Федерального закона к заявлению о принудительном переводе учёта прав на ценные бумаги российского эмитента заявителем должны прилагаться документы, доступные в сложившихся обстоятельствах.

Как следует из материалов дела, Истец представил в Банк документы, подтверждающие владение 20104 штук акций, в виде простых копий отчётов иностранного брокера по операциям брокера со всеми ценными бумагами, которыми владеет Истец. Информационное письмо Банка России от 08.11.2022 № ИН-02-28/128 «Об осуществлении принудительного перевода учёта прав на ценные бумаги лицом, в интересах которого действует владелец ценных бумаг российского эмитента» предусматривает необходимость подтверждения факта владения ценными бумагами именно подлинником соответствующего документа или его нотариальной копией. В удовлетворении исковых требований было отказано. Заявитель должен был представить нотариально удостоверенную копию (которая в последующем должна была быть апостилирована, поскольку нотариальное удостоверение производилось бы иностранным нотариусом). Кроме того, при возникновении любых других трудностей с получением определённого вида документов, подтверждающих право владения ценными бумагами, Истец мог использовать все иные возможные допустимые законом способы собирания доказательств, например, представление нотариального протокола осмотра сайта, личного кабинета пользователя и т.п.

Итак, в заключение отметим, что в период существования советского гражданского законодательства институт ценных бумаг существовал в урезанном виде, допуская во внутренний хозяйственный оборот лишь некоторые виды ценных бумаг. Многие виды ценных бумаг не имели хождения внутри СССР, не имели законодательного регулирования или вообще не упоминались в законодательстве как таковые [3]. И этот опыт представляется вполне положительным. Развитие правового регулирования рынка ценных бумаг, происходящее с 1987 года по настоящее время, выражается в обновлении базовых законов и в принятии новых нормативных правовых актов, регулирующих деятельность на рынке ценных бумаг.

Библиография

¹ Решение арбитражного суда города Москвы от 27.06.2023 по делу № А40-36508/23-62-289 // СПС «Гарант».

1. Ефимцева Т.В. Основы предпринимательского права [Текст]: учебник / Т.В. Ефимцева; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Московский гос. юридический ун-т им. О.Е. Кутафина» (МГЮА). - Рязань: Концепция, 2014. - 459 с.

2. Лукашевич Д.А. Развитие законодательства СССР о ценных бумагах. 1988-1991. // Закон и право. – 2020. - № 12. – С. 63-67.

3. Шушканов П.А. Особенности развития института оборота ценных бумаг в советском гражданском законодательстве 1922-1990 г.г. // Бюллетень науки и практики. – 2016. - № 5. – С. 221-223.

УДК 346.26

САМОЗАНЯТОСТЬ КАК НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Андреева Ольга Александровна,

студентка Оренбургского института (филиала)

ФГАОУ ВО «Московский государственный

юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Российская Федерация, г. Оренбург;

Идрисова Диана Артуровна,

студентка Оренбургского института (филиала)

ФГАОУ ВО «Московский государственный

юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Российская Федерация, г. Оренбург

***Аннотация.** В настоящее время количество самозанятых с каждым годом только увеличивается, поэтому государство предпринимает различные меры по правовому регулированию данной категории субъектов предпринимательского права, старается создать необходимые условия для осуществления их деятельности при минимальном государственном контроле. В данной статье будут рассмотрены сущность и значение самозанятости, её преимущества и недостатки, а также перспективы дальнейшего развития этого явления.*

***Ключевые слова:** экономика, производство, субъекты предпринимательской деятельности, самозанятость, малое предпринимательство, налогообложение, налог на профессиональный доход.*

SELF-EMPLOYMENT AS A NEW PERSPECTIVE ON ENTREPRENEURSHIP

Andreeva Olga Alexandrovna,

student of the Orenburg Institute (branch)

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MGUA)

Russian Federation, Orenburg;

Idrisova Diana Arturovna,
student of the Orenburg Institute (branch)
Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MGUA)
Russian Federation, Orenburg

***Annotation.** Currently, the number of self-employed is only increasing every year, so the state is taking various measures to legally regulate this category of business entities, trying to create the necessary conditions for their activities with minimal state control. This article will consider the essence and significance of self-employment, its advantages and disadvantages, as well as the prospects for further development of this phenomenon.*

***Keywords:** economy, production, business entities, self-employment, small business, taxation, tax on professional income.*

Актуальность темы научного исследования заключается в том, что в условиях постоянного развития технологий и изменения трудовых отношений всё больше людей стремятся к независимости и свободе в выборе работы. Становясь самозанятыми, они получают возможность работать по своему графику, выбирать задачи и клиентов, а также определять размер оплаты своего труда. Однако данная сфера всё ещё нуждается в более полном правовом урегулировании, в связи с чем следует обратить внимание именно на эту тему.

Степень научной разработанности темы. Рассматриваемая проблема стала разрабатываться и реализовываться сравнительно недавно в России [1]. При этом данный вопрос находится на стыке нескольких наук, в результате чего пока нет комплексного изучения данной проблемы, чем и обусловлен выбор темы исследования. В процессе научного исследования использовались такие методы, как анализ законодательства и литературы, систематизация, обобщение, аналогия.

В Российской Федерации самозанятость приобрела актуальность после её официального введения в качестве самостоятельной категории в 2019 году¹. Если говорить с юридической точки зрения, то введение самозанятости связано с введением налога на профессиональный доход. Самозанятость – форма предпринимательской деятельности, при которой физическое лицо занимается бизнесом без создания юридического лица и оформления в качестве индивидуального предпринимателя. Являясь важным институтом предпринимательства, самозанятость способствует развитию экономики и созданию новых рабочих мест [5, с. 211].

Согласно данным Федеральной налоговой службы, к концу 2020 года число зарегистрированных самозанятых граждан в России превысило 1,5

¹ Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 49 (часть I). - Ст. 7494.

миллиона. В 2022 году количество самозанятых выросло уже в 1,7 раза по сравнению с 2021 годом и превысило 6,5 миллиона человек, а к началу 2024 года ожидается рост до 10 миллионов человек.

Для самозанятых установлен специальный налоговый режим, который действует в качестве эксперимента во всех регионах России до 31 декабря 2028 года. Самозанятые уплачивают налог на профессиональный доход (НПД) только с доходов и по пониженным ставкам. Так, налог составляет 4% с дохода от физических лиц и 6% — с дохода от юридических лиц. При таком налоговом режиме не нужно платить страховые взносы, вести отчётность и заполнять декларации — всё взаимодействие с налоговой службой проходит через приложение «Мой налог».

Существует немалое количество преимуществ для данной категории граждан, одним из которых является возможность начать свой бизнес с минимальными затратами без регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, что позволяет сэкономить время и деньги на оформление документов, снижает бюрократические издержки и упрощает процесс начала работы [2, с. 129]. Самозанятость даёт возможность работать в удобном для себя графике, что особенно актуально для тех, кто не может работать по стандартному расписанию из-за определённых обстоятельств.

К тому же самозанятость способствует развитию малого и среднего бизнеса, позволяет создавать новые рабочие места и увеличивать доходы населения, что в свою очередь положительно влияет на экономику страны. Такие граждане не обременены налоговыми отчислениями работодателя, и это значительно снижает нагрузку на бюджет и позволяет государству сократить расходы на социальные и иные выплаты.

Помимо положительных черт самозанятость, конечно, имеет и недостатки: отсутствие стабильности дохода, причём доходы могут значительно варьироваться в зависимости от спроса на услуги. Некоторые виды деятельности требуют больших начальных инвестиций, что может быть недоступным для многих людей [4, с. 153]. Однако главный недостаток самозанятости, как и индивидуального предпринимательства, заключается в том, что лица, занятые в этих сферах, исключаются из производственного процесса, а такой процесс сегодня, как никогда, остро необходим нашей стране для её выживания в сложившихся условиях.

В Российской Федерации существуют некоторые программы и проекты, которые помогают получить образование, финансирование и налоговые льготы самозанятым, что позволяет желающим реализовать свой потенциал и достичь успеха в бизнесе.

Применять режим НПД могут физические лица без оформления индивидуального предпринимательства и индивидуальные предприниматели, которые продают товары собственного производства, самостоятельно выполняют работы или оказывают услуги. Однако при применении НПД запрещены некоторые виды деятельности. Например, самозанятым нельзя заниматься реализацией подакцизных товаров и товаров, которые подлежат обязательной маркировке, перепродажей чужих товаров и имущественных

прав, добычей и реализацией полезных ископаемых, предпринимательской деятельностью в интересах других лиц, доставкой товаров в интересах других лиц [3, с. 48]. Всеми остальными видами деятельности, которые напрямую не запрещены законом, самозанятые заниматься могут. При применении НПД нельзя оформлять с сотрудниками трудовые договоры, при этом исключения составляют гражданско-правовые договоры, а годовой доход налогоплательщика не должен превышать 2,4 миллиона рублей.

На наш взгляд, главной проблемой самозанятых является недостаточное правовое регулирование. В настоящее время существует только один закон, относящийся к деятельности самозанятых. Однако его действие распространяется именно на сам налог, предусмотренный для данной категории лиц.

В связи с этим, на наш взгляд, во-первых, требуется определить значение, которое заложено в понятие «самозанятый», а также выявить ту его часть, которая требует специального правового регулирования. При этом важно провести чёткое разграничение между индивидуальными предпринимателями, самозанятыми и работниками. Путём четкого закрепления статуса самозанятых, их прав, обязанностей, требований к ним, а также ответственности можно будет создать полноценную картину.

Во-вторых, следует внести некоторые изменения и в трудовое законодательство, например, возложив бремя доказывания факта отсутствия трудовых отношений на лицо, использующее личный труд и являющееся заказчиком по гражданско-правовому договору.

В-третьих, по нашему мнению, можно внести несколько значимых положений в Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»¹, а, в частности, предусмотреть в нём новую категорию занятых граждан - самозанятые, где в качестве относящихся к ним признаков указать самостоятельное обеспечение себя работой, личный характер осуществления трудовой деятельности, возмездность труда, осуществление деятельности по оказанию услуг, выполнению работ или продаже произведённых самостоятельно товаров другим лицам. Всё это может способствовать проведению чёткого разграничения между индивидуальными предпринимателями, самозанятыми (независимыми и зависимыми) и работниками.

С учётом того, что лица данной категории наиболее сложны в плане формализации их статуса, правовое регулирование осуществляемой ими деятельности должно преимущественно основываться на методе дозволения и быть дифференцированным.

Кроме того, нужно решить вопрос обеспечения самозанятых социальным страхованием. С одной стороны, интерес государства заключается в предоставлении всем гражданам определённого уровня социальной защиты и оптимизации своих бюджетных и внебюджетных

¹ Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 25.12.2023) «О занятости населения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 17. - Ст. 1915.

доходов и расходов. Но, с другой стороны, самозанятые не готовы платить за себя страховые взносы. В этом конфликте интересов нужно найти компромиссное решение, удовлетворяющее обе стороны. В связи с этим совершенствование системы социального страхования самозанятых в России возможно только при дополнительных финансовых расходах государства, например, путём субсидирования уплаты ими страховых взносов во внебюджетные фонды.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что самозанятость является важным институтом предпринимательской деятельности, который способствует развитию экономики и созданию новых рабочих мест. Это не просто способ заработка, но и возможность реализовать свои творческие и предпринимательские потенциалы без официального трудоустройства. Однако недостатки правового регулирования самозанятости в России в 2023 году значительны и требуют немедленных улучшений. Как сказал известный французский философ Вольтер, первоначальные трудности требуют смелости, а не таланта. Правительство Российской Федерации должно проявить смелость и предпринять действия для устранения этих недостатков, чтобы создать более благоприятные условия для самозанятых граждан и содействовать дальнейшему развитию этого явления.

Библиография

1. Ефимцева Т.В. Самозанятость как новый правовой институт: проблемы и перспективы // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. - 2017. - № 33. - С. 120-122.
2. Кузьмина К.С., Буянова Д.А., Балдина В.В. Самозанятость: преимущества и недостатки перед ИП // International Law Journal. – 2022. – Том 5. - № 5. – С. 128-131.
3. Мальшева Е.Н., Самылина Ю.Н., Кишко В.А. Самозанятость: особенности деятельности и налогообложения // Экономика и предпринимательство. – 2020. - № 9 (122). – С. 47-50.
4. Мельнова А.С. Самозанятость в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 10-4 (73). – С. 150-154.
5. Разумовская Е.В. Предпринимательское право: учебник для вузов / Е.В. Разумовская. — 3-е изд., пер. и доп. — Электрон. дан. — Москва: Юрайт, 2023. — 272 с.

УДК 346.62

СТАДИИ И ПРОБЛЕМАТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Бер Виолетта Викторовна,
студентка Каспийского Общественного университета
Республика Казахстан, г. Алматы

Аннотация. В данной работе описана хронология становления инвестиционного права в России, Казахстане и Узбекистане, а также его проблематика. Автором проводится сравнительный анализ инвестиционного законодательства указанных государств и формулируются рекомендации по его совершенствованию.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, иностранные инвестиции, национальный инвестор, иностранный инвестор, инвестиционное право, правовой режим инвестиций.

STAGES AND PROBLEMS OF FORMATION OF INVESTMENT LAW IN THE RUSSIAN FEDERATION, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Ber Violetta Viktorovna,
student of the Caspian Public University
Republic of Kazakhstan, Almaty

Annotation. This paper describes the chronology of the formation of investment law in Russia, Kazakhstan and Uzbekistan, as well as its problems. The author conducts a comparative analysis of the investment legislation of these states and formulates recommendations for its improvement.

Keywords: investments, investment activity, foreign investments, national investor, foreign investor, investment law, legal regime of investments.

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблематика инвестиционного законодательства минимизирует количество инвесторов, желающих осуществлять вложения в Россию, Казахстан и Узбекистан. Важнейшим направлением в работе по привлечению инвестиций является правовое обеспечение всего инвестиционного процесса, в том числе четкое определение понятий «инвестиция», «инвестиционная деятельность», «иностранные инвестиции» и «иностранный инвестор», закрепление благоприятных условий хозяйственной деятельности иностранных инвесторов, более подробная регламентация договорных форм осуществления иностранных инвестиций, а также решение целого ряда других правовых вопросов [10].

Теоретической основой для настоящей работы послужили работы таких зарубежных и казахстанских авторов, как А.Д. Денисов, Т.В. Ефимцева, Н.В. Игошин, А.М. Лаптева, В.Н. Лисица, А.В. Майфат, С.П. Мороз, Н.Б. Мухитдинов, А.И. Перчик, Б.Б. Самарходжаев, О.Ю. Скворцов, М.К. Сулейменов и др. Методами исследования выступили описательный и формально-логический общенаучные методы и частнонаучные методы, среди которых нужно выделить формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой методы.

Формирование инвестиционного права как отдельной части системы права прошло достаточно продолжительный период времени, в связи с чем мнения о месте инвестиционного права в системе права являются диаметрально противоположными [8, с. 10]. В юридической литературе сложились два основных подхода. Согласно первому из них инвестиционное право является самостоятельной отраслью, к числу сторонников этого подхода можно отнести А.Г. Богатырева, Б.Б. Самарходжаева и др.

Однако наиболее распространенным стал второй подход, в соответствии с которым инвестиционное право является комплексной отраслью права, которое объединяет нормы различной отраслевой принадлежности. Этой точки зрения придерживаются В.Н. Лисица, С.П. Мороз, М.К. Сулейменов и др. На наш взгляд, нельзя однозначно согласиться с той или иной из вышеуказанных точек зрения, что в какой-то мере объясняется сложностью и проблематичностью инвестиций [2].

Вопросы инвестиционного права возникали в период его становления. Одни теоретики говорят о зарождении феномена, датируя его XVI веком [5, с. 14], другие же связывают его появление с XVII веком [9, с. 30-31]. Первые контракты на территории нынешнего Союза Независимых Государств (СНГ) касались объектов природных ресурсов, которые являются достоянием народов Казахстана, России и Узбекистана. Именно относительно них были заключены контракты между инвесторами и государствами.

По мнению автора, первым этапом развития инвестиционного права является советский период с 1917 года по 1986 год. И здесь в первую очередь стоит обратить внимание на доктрину, разработанную в трудах министра иностранных дел, авторитетного аргентинского юриста С. Кальво (1822-1906), которая основывается на принципах территориального суверенитета и абсолютного равенства перед законом граждан принимающего государства и иностранных граждан. Данная доктрина не отрицает международные стандарты проведения экспроприации, однако подчеркивает, что основанием их реализации является только внутреннее законодательство принимающего инвестиции государства. Доктрина Кальво внесла вклад в становление инвестиционного права в СССР и оказала влияние на формирование отношений инвесторов с государством. Лидеры большевиков после Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года провозгласили примат общенародной собственности, частная собственность не подлежала никакой защите и была национализирована без выплаты какой-либо компенсации.¹ Издание декрета о национализации частной собственности на недвижимость¹ привело к тому, что инвесторы не видели перспектив осуществления инвестиций в объекты, находящиеся на территории СССР [13; 14].

Учитывая то, что инвесторами являлись не только граждане СССР, но и иностранные лица, зарубежные государства не могли не отреагировать на нарушение прав их граждан. Западные страны организовали

¹ Декрет ВЦИК от 20.08.1918 «Об отмене права частной собственности на недвижимости в городах» // СУ РСФСР. - 1918. - № 62. - Ст. 674.

антиправительственную компанию против молодой Советской республики [12, с. 392]. Однако Советский Союз отказался нести ответственность за национализацию частной собственности, и иностранные государства впервые встретились с невозможностью получения компенсации. В последующем доктрина Кальво была отменена, и был принят минимальный стандарт защиты, согласно которому государства обязаны предоставлять минимальные гарантии иностранным инвесторам [11, с. 12-13].

Вторым этапом, по мнению автора, стоит считать период с конца 80-х годов XX века по настоящее время, то есть время «перестройки», которая стала первой стадией развала СССР. В 1986 году было принято решение Политбюро ЦК КПСС о порядке создания совместных с иностранными лицами предприятий¹, благодаря чему фактически открылся допуск иностранных инвестиций в экономику государства. Основной упор делался на всемерное активное внедрение новых прогрессивных форм взаимодействия между объединениями, предприятиями и организациями СССР и социалистических стран, создание необходимых экономических и организационных условий для их деятельности на основе полного хозяйственного расчета и взаимной выгоды [8, с. 29]. Все эти вредные действия предателей внутри страны и зарубежных «партнёров» преследовали цель, к которой они стремились всё это время – к уничтожению советского государства и советской власти.

Следующим событием стало принятие Верховным Советом СССР Основ законодательства об инвестиционной деятельности в СССР от 10.12.1990. Этот Закон закрепил договор в качестве основного правового документа, регулирующего взаимоотношения между государством и инвесторами. Одновременно с принятием данного Закона в союзных республиках также были приняты свои собственные законы об иностранных инвестициях и об инвестиционной деятельности. Однако, они применялись лишь в той части, в которой тот или иной вопрос был не урегулирован основным законом, а также закон республики не должен был противоречить основному закону СССР.

Началом инвестиционной деятельности СССР с зарубежными контрагентами принято считать строительство Автоваза в 1966 году совместно с итальянской фирмой «Фиат». Этот проект пробил в «железном занавесе» большую дыру, через которую Запад стал проводить разложение Советского Союза, а фирма «Фиат» оказалась своеобразным троянским конем, разрушившим советскую Троию [4].

Таким образом, принятие инвестиционного законодательства в советский период стало одной из причин развала Советского Союза, но именно это законодательство заложило основы инвестиционного права тогда ещё в союзных республиках, а позднее уже в независимых государствах.

После распада СССР некоторое время использовались ещё его документы, но уже единая правовая система была нарушена. Государства

¹ Механизм внешнеэкономической деятельности. - М., 1988. - С. 15-17.

испытывали сложности в производстве, экспорте и импорте товаров, так как взаимодействие между странами было осложнено. Продукция была в дефиците, происходил экономический кризис. В этот момент новые государства больше всего нуждались в поддержке зарубежных контрагентов, прежде всего, путём инвестирования, однако даже если зарубежные инвесторы и совершали вложения, то они были прибыльными в первую очередь для них, но не для государств.

По мнению зарубежных инвесторов, их права нарушались, но судебные органы, даже иностранные, решали споры в ином ключе. Так, например, одной из грубейших ошибок являлось рассмотрение дела тем или иным органом, который не был компетентным. К примеру, в деле *Vladimir Berschader and v. the Russian Federation*¹ арбитраж Торговой палаты г. Стокгольма пришел к выводу, что режим наибольшего благоприятствования не распространяется на юрисдикционные вопросы, несмотря на то, что данная гарантия была предоставлена государством. В деле *RosInvestCo UK Ltd. v. the Russian Federation*² суд посчитал себя компетентным рассматривать инвестиционный спор на основании режима наибольшего благоприятствования, который позволяет применить к спору положения международного договора Российской Федерации с другим иностранным государством. В деле *Emilio v. Kingdom of Spain*³ (ICSID Case N ARB/97/7) арбитраж МЦУИС заключил, что испанский инвестор не вправе ссылаться на режим наибольшего благоприятствования. Таким образом, в соответствии с приведённой выше практикой судебные органы при рассмотрении инвестиционных споров принимали сторону государства.

При этом надо отметить, что позднее законодательство бывших советских республик укрепило позиции инвесторов, предоставило им определённые гарантии и преференции, создало условия для осуществления инвестиционной деятельности посредством принятия уполномоченными органами административно- и финансово-правовых мер стимулирования и обязывания, обеспечивающих возникновение, осуществление и защиту гражданских и иных прав инвесторов [6, с. 155], но проблема слабой защищенности прав инвесторов осталась, поскольку нельзя однозначно утверждать, что тот или иной объект, в который осуществлены инвестиции, не будет в последующем национализирован. Этот период в развитии инвестиционного права можно назвать постсоветским периодом.

К недостаткам инвестиционного права в России, Казахстане и Узбекистане относятся нечёткость и неконкретность правовых норм. Так, в Предпринимательском кодексе Республики Казахстан отсутствует понятие инвестиционных правоотношений, вообще нет такого понятия, как

¹ *Vladimir Berschader and Moïse Berschader v. Russian Federation*, SCC Case No. 080/2004, *Jus Mundi* 21 avr. 2006.

² *RosInvestCo UK Ltd. v. The Russian Federation*, SCC Case No. 079/2005, *Jus Mundi* 25 oct. 2005.

³ *Emilio Agustín Maffezini v. The Kingdom of Spain*, ICSID Case No. ARB/97/7, *Jus Mundi* 18 juil. 1997.

«инвестиционный налоговый кредит», хотя в Республике Узбекистан оно введено Законом от 25.12.2019 «Об инвестициях и инвестиционной деятельности».

Важное место в сфере инвестиционной деятельности занимает антимонопольное право. Однако в некоторых случаях происходят коллизии между инвестиционным и антимонопольным законодательством, что усложняет процесс регулирования отношений в инвестиционной сфере. Так, пункт 1 статьи 169 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан устанавливает запрет горизонтальных соглашений субъектов рынка, если они могут привести к установлению или поддержанию цен и тарифов на рынках. И здесь не учтены положения Гражданского кодекса Республики Казахстан о франчайзинге, что, следовательно, является коллизией казахстанского права.

В Российской Федерации также существуют коллизии законодательства. В частности, Конституционный Суд Российской Федерации фактически закрепляет за кодексами статус специального федерального закона в соответствии с предметом его регулирования, но этот подход вызвал справедливую критику в доктрине, которая касалась того, что «теперь кодексы, содержащие общие нормы, имеют приоритет перед специальным законодательством» [1, с. 44].

Отдельно хочется сказать о проблематике инвестиционного права. Многие нормы инвестиционного законодательства вообще не применяются на практике, а субъекты инвестиционной деятельности не всегда руководствуются установленными нормами. Трудностью стало отграничение инвестиционного права от иных смежных элементов правовой системы: финансового права, бюджетного права, налогового права, страхового права, банковского права, института рынка ценных бумаг, института займа и др. Именно поэтому инвестиционная деятельность регулируется также правилами гражданского, жилищного, градостроительного, земельного, экологического законодательства.

Проблемы возникают и при определении дефиниций инвестиционного права, которые являются экономико-правовыми по своей сути. Термину «инвестиции» сложно придать обобщённую правовую оболочку, что объясняется разнородностью сфер, в которой применяется данное понятие. В некоторых случаях эта категория используется в иных значениях (например, в качестве вклада), и именно поэтому дефиницию «инвестиции» часто относят к объектам иных отраслей права (например, гражданского права) [3, с. 30].

Передача имущества от собственника третьему лицу по договорам дарения или пожертвования не всегда является инвестиционной деятельностью. Инвестициями нельзя признать налоги, таможенные пошлины и иные обязательные платежи, несмотря на то, что им присущи отдельные признаки инвестиций, но отсутствует вся совокупность элементов, которыми должны обладать инвестиции.

Инвестиционную деятельность стоит дифференцировать от трудовой деятельности, поскольку заработная плата не может относиться к инвестиционному праву [7, с. 24].

Однако самой большой проблемой, по мнению автора, является теоретическая неразработанность инвестиционного права. В научной литературе существуют различные мнения относительно системы и перечня принципов инвестиционного права. К тому же дифференциация инвестиционного права со смежными отраслями права проводится с осложнениями, так как нет конкретизации в самих правоотношениях, складывающихся в инвестиционной сфере деятельности.

В заключение отметим, что и теория, и законодательство в рассматриваемой области в России, Казахстане и Узбекистане развиты слабо, но есть надежда на то, что в результате интеграционных процессов между указанными странами всё это будет наконец-то унифицировано. При этом идеальный вариант – развитие инвестиционного права на территории постсоветских республик в рамках единого государственного образования.

Библиография

1. Головкин Л.В. Место Кодекса в системе источников уголовно-процессуального права // Государство и право. – 2007. – № 1. – С. 38-45.
2. Инвестиционное право: учеб.-практ. пособие / И.З. Фархутдинов, В.А. Трапезников. - Москва: Волтерс Клувер, 2006. – 411 с.
3. Инвестиционное право: учебник для вузов / А.М. Лаптева, О.Ю. Скворцов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 705 с.
4. Катаонов В.Ю. С какой целью был создан римский клуб. Римский клуб – что это такое? Сущность и типология глобальных проблем. [Электронный ресурс] <http://litalba.ru> (дата обращения: 31.01.2024).
5. Курысь Н.В. Иностранные инвестиции: российская история (правовое исслед.) - СПб: Юрид. Центр Пресс, 2003. - 288 с.
6. Лисица В.Н. Инвестиционное право [Текст] = Investment law / В.Н. Лисица; М-во образования и науки Российской Федерации, Новосибирский нац. исследовательский гос. ун-т. - Новосибирск: Новосибирск, 2015. - 567 с.
7. Майфат А.В. Гражданско-правовые конструкции инвестирования: [монография] / А.В. Майфат. - Москва: Волтерс Клувер, 2006. – 312 с.
8. Мороз С.П. Инвестиционное право: учебник. – 4- изд., перераб. и доп. / С.П. Мороз. – Алматы: Каспийский университет, 2019. – 342 с.
9. Рокецкая Г.А. Инвестиционные механизмы управления развитием промышленного производства: автореферат дис. ... доктора экономических наук / С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. - Санкт-Петербург, 2000. - 31 с.
10. Шадрин Т.В. Правовое регулирование иностранных инвестиций в Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. - Москва, 1999. - 28 с.
11. Dolzer R., Schreuer C. Principles of International Investment Law. - 2nd Ed. - OXFORD University Press., 1985.

12. Friedman S. Expropriation in International Law. - The London Institute of World Affairs. - No. 20. Citing Correspondence between His Majesty's Government and the French Government respecting the Anglo-Russian Trade Agreement, 1921.

13. Kucherov S. Property in the Soviet Union // American Journal of Comparative Law. - 1962. - Vol. 11, № 3. - P. 376-392.

14. Miles K. The origins of international investment law: empire, environment, and the safeguarding of capital. - Cambridge. – 2013. - № 34.

УДК 346.16

**ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ
В САНКЦИОННЫХ УСЛОВИЯХ
НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Киселева Кристина Игоревна,
студентка Сибирского государственного университета
водного транспорта (СГУВТ),
Российская Федерация, г. Новосибирск;

Щекотин Евгений Викторович,
доцент кафедры философии, истории и права
Сибирского государственного университета
водного транспорта (СГУВТ),
кандидат философских наук, доцент
Российская Федерация, г. Новосибирск

***Аннотация.** Предпринимательская деятельность является одной из главных тенденций современной экономики. Сегодня Россия представляет собой государство, принимающее один из самых высоких уровней санкционного давления. В данных условиях появляется необходимость в оперативном принятии решений, способствующих минимизации причинённого ущерба от введённых санкций. При этом факторы внешней торговли товарами продолжают играть важную роль в экономическом развитии страны.*

***Ключевые слова:** экономика, малое и среднее предпринимательство, внешняя торговля, товар, бизнес-модели, санкции, поддержка, споры.*

**LEGAL FEATURES OF THE FORMATION BUSINESS MODELS
IN THE SANCTIONED CONDITIONS
USING THE EXAMPLE OF THE MODERN RUSSIAN ECONOMY**

Kiseleva Kristina Igorevna,
student of the Siberian State University
of Water Transport (SGUVT),
Russian Federation, Novosibirsk;
Shchekotin Evgeny Viktorovich,

***Annotation.** Entrepreneurial activity is one of the main trends in the modern economy. Today, Russia is a state that accepts one of the highest levels of sanctions pressure. In these conditions, there is a need for prompt decision-making that helps to minimize the damage caused by the imposed sanctions. At the same time, factors of foreign trade in goods continue to play an important role in the economic development of the country.*

***Keywords:** economy, small and medium-sized enterprises, foreign trade, goods, business models, sanctions, support, disputes.*

Предпринимательство означает деятельность, направленную на получение наибольшей прибыли. Одним из необходимых условий высокого уровня развития экономики в мире считается успешное функционирование малого и среднего бизнеса. В случае, если такой бизнес имеет значительную долю в объёме валового внутреннего продукта (ВВП) государства, это помогает создать дополнительные рабочие места, способствует приумножению доходов населения и создаёт условия для реализации научно-производственного потенциала [3].

Санкции против России вводятся начиная с 2014 года¹. Следующим испытанием для нашей страны стало распространение пандемии COVID-19. Начиная с февраля 2022 года российская экономика находится под беспрецедентным санкционным давлением со стороны США и их политических союзников, что выразилось во введении эмбарго и иных торговых ограничений, заморозке части активов Банка России, отключении ряда ведущих российских банков от системы обмена банковскими сообщениями Swift, прекращении транснациональными корпорациями, зарегистрированными в недружественных юрисдикциях, деятельности на российском рынке и мн. др. Безусловно, эти события изменили бизнес-среду деятельности российских предприятий и экономическую макросреду в целом [2, с. 26].

При этом, как справедливо отмечается в литературе, сами «санкции выступают не столько способом давления на страну с целью ее принуждения к выполнению определённых обязательств, сколько являются фундаментальной детерминантой международной конкуренции и дальнейшего геоэкономического и геополитического противостояния отдельных государств» [1].

Обобщая различные точки зрения исследователей в области управления в условиях внешних ограничений, необходимо отметить, что хорошо

¹ Елисеева Ю. Подробный гид по санкциям. Журнал Контур. [Электронный ресурс]. URL: <https://kontur.ru/articles/5977> (дата обращения: 31.01.2024).

организованная и сложно структурированная система, состоящая из механизмов управления, экономических, организационных мер и инструментов, создает благоприятные условия для улучшения экономической устойчивости предприятия, а в случае невозможности стабилизации обеспечивает рациональный процесс ликвидации несостоятельного предприятия [5].

В своей основе управление в условиях санкций представляет собой регулярную систему управления, в которую включены элементы антикризисного управления, в совокупности составляющие механизм антикризисного управления как комплексную систему воздействия на риски. При этом, в отличие от традиционной системы управления предприятием, управление в условиях внешних ограничений осуществляется путем высокого темпа изменения состояния внешней среды, общей неустойчивости, непредсказуемости ситуации и возникающих управленческих проблем. В санкционный период информационная среда отличается недостоверностью и недостаточностью, что сказывается на характере принимаемых управленческих решений, организационной структуре и подходе к процессу управления в целом [4, с. 72].

Определить оптимальный вариант бизнес-модели для отечественных компаний в условиях санкций довольно сложно. Большое влияние имеет не только вид деятельности организации, но и её месторасположение: крупные фирмы имеют возможность проводить операции далеко от места своей основной работы. Однако существует несколько общих принципов, которыми должны руководствоваться предприятия в условиях санкций. К ним можно отнести следующие:

1. диверсификация рынков сбыта и повышение эффективности использования ресурсов;
2. развитие независимого производства;
3. инвестиции в исследования и разработки;
4. постоянный мониторинг и анализ изменений санкционной политики.

8 июня 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал так называемый Закон о санкционных спорах¹, который вносит изменения в статьи 248.1. и 248.2 АПК РФ, предусматривающие право граждан России, попавших в санкционные списки за рубежом, переводить споры из иностранных судов в российские суды. Лицо, в отношении которого инициировано разбирательство в иностранном суде, вправе обратиться в арбитражный суд субъекта РФ по месту его нахождения или жительства с заявлением о запрете инициировать или продолжать такое

¹ Федеральный закон от 08.06.2020 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в целях защиты прав физических и юридических лиц в связи с мерами ограничительного характера, введенными иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза» // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 24. - Ст. 3745.

разбирательство в иностранном суде, международном арбитраже, находящемся за пределами территории России. Со своей стороны, российский арбитражный суд вправе присудить в пользу заявителя денежную сумму, подлежащую взысканию с лица, в отношении которого вынесен запрет инициировать или продолжать разбирательство в иностранном суде, международном арбитраже за пределами России на случай неисполнения им судебного акта. Размер взыскания не должен превышать размера исковых требований, предъявленных в иностранном суде, международном арбитраже и понесенных стороной спора судебных расходов. Данная норма применяется, если согласие сторон на передачу спора в иностранный суд или в международный коммерческий арбитраж за пределами России неисполнимо из-за санкций в отношении одной из сторон спора, что создает препятствия для доступа к правосудию.

Российский бизнес приспосабливается к санкциям и пытается автоматизировать антисанкционную компанию в условиях ограничения его деятельности¹. Разработка и принятие антикризисных мер ведётся в оперативном режиме – два «пакета» законов о поддержке граждан и предпринимателей подписаны Президентом РФ. Предпринимаемые меры затрагивают все виды бизнеса, но поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства выделяют в отдельный блок. К наиболее значимым кредитно-финансовым мерам поддержки малого и среднего бизнеса, разработанных Правительством РФ и Банком России можно отнести три программы (табл. 1).

Таблица 1 – Программы в условиях санкций для бизнес-моделей

Наименование программы	Условия	Кем будет реализоваться	Объем кредитования
Антикризисная	Программа была запущена еще в связи с пандемией для предпринимателей, работающих в отраслях, требующих поддержки в условиях введения ограничительных мер в связи с COVID-19, и позволяет организациям и ИП до 31 марта текущего года включительно оформить кредиты на любые цели, в том числе на рефинансирование ранее полученных кредитов, по ставке до 8,5%	Банк России	Общий объем льготного кредитования по ней – 60 млрд руб.
Инвестиционная	Программа позволит среднему бизнесу получать инвестиционные кредиты по	Банк России и Корпорация МСП	Максимальный суммарный объем

¹ Последствия введения санкций для российского бизнеса [Электронный ресурс] URL: <https://rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlyarossiyskogo-biznesa/> (дата обращения 31.01.2024).

	ставке до 13,5%, малому и микробизнесу – до 15%		кредитования – 335 млрд руб.
Оборотного кредитования	Средние предприятия смогут получить оборотные кредиты со ставкой не выше 13,5% годовых, малые – не выше 15%	Банк России	Общий объем кредитования – 340 млрд руб.

Субъекты малого и среднего предпринимательства имеют право на кредитные каникулы – отсрочку или уменьшение размера платежей – сроком до шести месяцев по кредитным договорам, в том числе обеспеченным ипотекой, которые были заключены до 1 марта 2022 года (ст. 7 Федерального закона от 03.04.2020 № 106-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа»¹). Правда, если осуществляемая ими деятельность включена в утверждённый Постановлением Правительства РФ² от 10.03.2022 № 337 перечень. В него вошли 73 наименования видов экономической деятельности (кода ОКВЭД) в области сельского хозяйства, производства, оптовой и розничной торговли, транспортировки пассажиров и грузов, образования, науки, здравоохранения, спорта, культуры, предоставления различных видов услуг.

Для упрощения работы предпринимателей в текущей ситуации утверждены особенности разрешительной деятельности в 2022 году (Постановление Правительства РФ³ от 12.03.2022 № 353). Они предполагают, в частности, автоматическое продление на 12 месяцев лицензий и других разрешительных документов, срок действия которых истекает до конца года, и установление упрощенного порядка получения и переоформления лицензий. Всего, по данным Правительства РФ, будет продлено или переоформлено более 2,5 млн разрешений.

Кроме того, до 1 сентября 2023 года было продлено действие упрощенного порядка подтверждения соответствия продукции при её ввозе и

¹ Федеральный закон от 03.04.2020 № 106-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 14 (часть I). - Ст. 2036.

² Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 337 (ред. от 17.06.2022) «Об утверждении перечня отраслей, в которых осуществляет деятельность заемщик, указанный в части 1 статьи 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» и о признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 11. - Ст. 1716.

³ Постановление Правительства РФ от 12.03.2022 № 353 (ред. от 23.12.2023) «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 12. - Ст. 1839.

выпуске в обращение на территории РФ¹. В рамках упрощенного порядка допускается в числе прочего:

- не представлять таможенным органам документы об оценке соответствия обязательным требованиям (сведения о таких документах) в отношении продукции, являющейся: запасными частями, которые ввозятся для обслуживания и (или) ремонта ранее выпущенной в обращение на территории РФ готовой продукции; комплектующими, компонентами, сырьем и (или) материалами для производства (изготовления) продукции на территории РФ; единичными экземплярами в количестве, предусмотренном одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо представительских целей, исключающих ее распространение в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе);

- осуществлять подтверждение соблюдения мер технического регулирования при ввозе продукции, подлежащей оценке соответствия обязательным требованиям, путем представления таможенным органам сведений о документах об оценке соответствия обязательным требованиям без представления оригиналов таких документов в таможенные органы;

- при ввозе продукции, в отношении которой выданы (зарегистрированы) сертификаты соответствия и (или) декларации о соответствии обязательным требованиям для серийно выпускаемой продукции, не подтверждать таможенным органам право использования таких документов.

Установлены также случаи принятия Национальным органом по аккредитации решения о приостановлении действия декларации о соответствии, а также признания декларации о соответствии недействительной.

Поддержка бизнеса осуществляется и на региональном уровне. Так, главам регионов в соответствии с Указом Президента РФ от 16.03.2022 № 121 «О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации»² предстоит принять исчерпывающие меры по обеспечению социально-экономической стабильности, в том числе по оказанию предпринимателям поддержки в виде предоставления денежных средств, другого имущества, иных льгот и преференций.

Стоит отметить, что ранее в законодательстве было закреплено понятие «ценные бумаги», а теперь оно заменяется на термин «финансовые активы». Таким образом теперь предприниматели могут легализовать любые финансовые документы, включая акции, договоры и облигации. К тому же

¹ Постановление Правительства РФ от 31.08.2022 № 1522 «О внесении изменений в приложение № 18 к постановлению Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353» // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 36. - Ст. 6231.

² Указ Президента РФ от 16.03.2022 № 121 «О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 12. - Ст. 1807.

Правительство РФ отменило несколько видов штрафов и изменило систему регистрации права собственности.

Итак, в заключение приведём слова В.В. Путина на совещании с членами Правительства РФ: «Введённые против российской экономики нелегитимные ограничения в среднесрочной перспективе действительно могут негативно на ней отразиться. В этой связи нам необходимо обеспечить устойчивое увеличение внутреннего спроса»¹. В Правительстве РФ утвердили более десяти основных способов помощи предпринимателям. Некоторые из этих способов приведены в Таблице (табл. 2).

Таблица 2 – Меры поддержки для предпринимателей

Меры поддержки	Условия	Сроки действия
Отсрочка по исполнению обязательств по субсидиям	для предпринимателей - сроки продлеваются до года	с 14.03.2022
Мораторий на плановые проверки	для индивидуальных предпринимателей, для малых и средних предприятий – до конца 2022 года	с 10.03.2022
Амнистия капиталов	возможность декларировать финансовые инструменты	с 14.03.2022
Возобновление механизма специальных инвестиционных контрактов 1.0	возможность пересмотра условий действующих контрактов	с 14.03.2022
Изменение контрактов по госзакупкам	изменение существенных условий госконтрактов	с 08.03.2022
Отмена штрафов по госконтрактам	при наличии письменного обоснования	бессрочно
Упрощение регистрации права собственности	отмена ряда процедур и сокращение сроков рассмотрения документов	с 14.03.2022

Библиография

1. Атурин В.В. Антироссийские экономические санкции и проблемы импортозамещения в условиях современной международной конкуренции // Вестник Евразийской науки. – 2019. - № 2. [Электронный ресурс] URL: <https://esj.today/PDF/40ECVN219.pdf> (дата обращения 31.01.2024)

2. Воронова С.М., Ордынская О.Н. Санкции и их влияние на деятельность российских предприятий // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. - 2022. - № 4 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-i-ih-vliyanie-na-deyatelnostrossiyskikh-predpriyatii> (дата обращения: 31.01.2024).

3. Ефимцева Т.В., Капустина А.В. К вопросу об определении понятия субъектов малого и среднего предпринимательства // Труды Оренбургского

¹ Санкции могут негативно повлиять на экономику России, заявил Путин. РИА новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230329/ekonomika-1861556864.html> (дата обращения: 31.01.2024).

института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2016. - № 29. – С. 73-79.

4. Лобан Н.В. Особенности управления компаниями в условиях внешних ограничений // Инновации и инвестиции. – 2023. - № 3. - С. 69-73.

5. Altman E.I., Haldeman R.G., Narayanan P. Zeta Analysis: A New Model to Identify Bankruptcy Risk of Corporation // Journal of Banking and Finance. – 1977. - June.

УДК 346.15

**ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОГО,
ВНУТРИПОКОЛЕНЧЕСКОГО, ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО РАЗРЫВА
В СОЗНАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО
СООБЩЕСТВА И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ**

Павлов Олег Витальевич,
аспирант Таганрогского института
управления и экономики (ТИУиЭ)
Российская Федерация, г. Таганрог

Аннотация. В данной статье рассматривается несколько видов разрывов в сознании предпринимателей. Это и межпоколенческий разрыв в понимании поведенческих моделей представителей разных возрастов, что существенно затрудняет прогностическую функцию в области бихевиоризма, разрыв в сознании предпринимателей одного поколения и внутриличностный конфликт восприятия себя, нивелировать который считается возможным через погружение в бессознательное и медитативные практики. В частности, в статье рассматривается предпринимательский срез общества, начиная с истории античности до наших дней с попыткой прогнозирования развития и неоднородности поведенческих моделей этих субъективно настроенных предпринимательски активных пассионарных субъектов в будущем.

Ключевые слова: предпринимательство, когорты, межпоколенческий разрыв, бихевиоризм, технологическая революция, интернет, секрет долголетия, эскапизм.

**HISTORICAL ANALYSIS OF THE INTERGENERATIONAL,
INTRA-GENERATIONAL, INTRAPERSONAL GAP
IN THE CONSCIOUSNESS OF THE ENTREPRENEUR,
THE BUSINESS COMMUNITY
AND THE CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS
OF ENTREPRENEURIAL INTEGRITY**

Pavlov Oleg Vitalievich,
postgraduate student at the Taganrog Institute
of Management and Economics (TMEI)

Annotation. *This article examines several types of gaps in the minds of entrepreneurs. This is also an intergenerational gap in the understanding of behavioral models of representatives of different ages, which significantly complicates the prognostic function in the field of behaviorism, a gap in the consciousness of entrepreneurs of one generation and an intrapersonal conflict of self-perception, which is considered possible to level through immersion in the unconscious and meditative practices. In particular, the article examines the entrepreneurial cross-section of society, starting from the history of antiquity to the present day, with an attempt to predict the development and heterogeneity of behavioral models of these subjectively minded entrepreneurial active passionate subjects in the future.*

Keywords: *entrepreneurship, cohorts, intergenerational gap, behaviorism, technological revolution, Internet, the secret of longevity, escapism.*

Существует сразу несколько видов разрывов в сознании предпринимателей: межпоколенческий разрыв в понимании поведенческих моделей представителей разных возрастов, что существенно затрудняет прогностическую функцию в области бихевиоризма, разрыв в сознании предпринимателей одного поколения и внутрисубъективный конфликт восприятия себя, нивелировать который считается возможным через погружение в бессознательное и медитативные практики.

Предприниматели различных поколений сформировали личностные модели поведения в результате исторических масштабных событий, которые трансформировались в устойчивые и почти нерушимые паттерны осознанного или неосознанного отправления своей профессиональной и личной деятельности каждого индивида. Но что, если пойти дальше, чем просто фиксация результатов? Что если поведенческая группа (предприниматели) также ведут себя иррационально и неоднородно? Факты этого непрогнозируемого поведения рассмотрены в книгах Ричарда Талера «Новая поведенческая экономика» [5], Джорджа Акерлофа и Роберта Шиллера «Spiritus Animalis» [1].

Группы профессионалов и индивидуальные личности неодинаково реагируют на общие масштабные поворотные моменты истории (изобретение интернета и смена политического устройства), потому что основополагающими здесь событиями выступают индивидуальные исторические феномены и события, имеющие большую трансформационную функцию в поведенческих моделях каждого человека и групп лиц. Индивидуальные события в жизни субъектов предпринимательской деятельности становятся фактором, формирующим паттерны поведения, зачастую оказывающих влияние сопоставимое и не редко превышающее даже мировые исторические поворотные моменты по степени влияния на поведенческую модель компании или группы предприятий, или собственников бизнеса. Это может быть и получение образования или,

наоборот, ранний старт в трудовой деятельности и успешные ролевые модели-формирование кумиров для подражания или, наоборот, отвергание практически любых форматов из существующих в пользу формирования собственного отличного от других исторического пути.

Рассмотрим примеры из практики Древнего Рима периода перехода от республики к империи через принципат и через правопреемство проследим исторический путь изменения сознания пассионарных личностей и среза общества деятельных людей, разбираясь в первопричинах формирования их поведенческих моделей. Пекари в Древнем Риме неплохо зарабатывали (пекари Марк Вергилий Эврисак и Мистратий) благодаря римской практике хлебных раздач. Как заметил поэт Ювенал, что покорность римского плебса - результат покупки его хлебом и зрелищами, но и невозможность печь хлеб в инсулах (многоквартирных домах Древнего Рима) из-за пожароопасности - привела к расцвету частной инициативы среди вольноотпущенников в пекарском деле. Здесь искомое, сравнимое с эффектом бабочки - поворотным моментом в поведенческой модели пассионариев, послужило внедрению государственной дотации выкупа хлеба у владельцев частных пекарских производств, что очень напоминает современную практику продажи государственных облигаций с обязательным выкупом их обратно со стороны государства.

Предприниматели получают в таком случае гарантированного заказчика и могут сосредоточиться не на поиске рынков сбыта, а на консолидации и совершенствовании производственных процессов, на улучшении клиентского сервиса и эмоционального восприятия их продукции у конечного потребителя, а также улучшении условий труда у своих сотрудников. Все лучшие пекари-предприниматели Древнего Рима были в прошлом рабами (часто из Каппадокии) и благодаря своему деятельному сознанию становились свободными и состоятельными. У гильдии пекарей даже было собственное представительство в сенате (чья задача была всё время ходатайствовать о необходимости увеличения цен на хлеб), то есть такое политическое образование несло функцию лоббирования интересов предпринимателей-пекарей и выравнивало инфляционные потери бизнеса через увеличение цены на конечный продукт.

О порядке и мирном устройстве общественной жизни власти тогда беспокоились гораздо больше, чем о финансовом благополучии пекарей, и сложность такой профессии, и общественный ostracism патрициев понижали престижность такой профессии, как предприниматель-пекарь, и оставляли океаны возможностей для бывших рабов-вольноотпущенников, которых не смущало отсутствие заслуженного общественного признания и уважения. Таким образом сформировался социальный лифт, приведший к изменению паттерна поведения этого поколения предпринимателей в Древнем Риме, и, как следствие, формирование нового класса финансово независимых свободных людей.

Другим знаменитым богачом был Гней Корнелий Лентул Авгур, патриций I века до н.э. Сенека считал его величайшим скрягой, так как он

порой не слишком удачно инвестировал в различных политических деятелей, разоряясь, но после снова накапливал богатство. Разные античные авторы максимальную сумму его активов оценивают в 300-400 млн. сестерциев. Примерно столько же скопили вольноотпущенники Паллас и Нарцисс, жившие веком позже.

Бихевиоризм предпринимательского типа личности и его коллективные коллаборативные свойства внутри группы и теория хаоса Ильи Пригожина свидетельствуют о том, что в стабильности работают линейные зависимости, которые легко прогнозировать, а в нестабильности прогностическая функция не работает. Нелинейные зависимости математически просчитать невозможно. В нестабильных нелинейных структурах прогнозировать можно только в коротком горизонте планирования. Теория хаоса началась с изобретения интернета, и интернет - не технический прогресс, а ежесекундная технологическая революция. Технологии развиваются в геометрической прогрессии нелинейно и непрогнозируемо. Но искусственный интеллект компилирует уже существующие достижения без креатива и оставляет креативным пассионарным предпринимательски ориентированным личностям и компаниям преимущество использования возможностей бессознательного и ментальных способностей. В теории хаоса Ильи Пригожина движение от мелкой сингуляции к крупной сингулярности (коронавирус, как образец сингулятивного свойства, не прогнозируемый ни одной фарм-компанией, потому что они полагались на технологический прогресс, выводя предпринимательское чутьё за скобки уравнения в прогностической функции) [4].

Когда неопределённость становится определённой, и весь предыдущий опыт перестаёт работать, и прогнозировать становится невозможно, то необходимо мимикрировать под хаос - слиться с окружающей средой. Если мимикрировать под хаос, то неопределённость становится новым историческим вызовом, что в будущем в эпоху неопределённости и формирует новые исторические паттерны поведения предпринимательского сообщества. Предприниматель, как личность, и как организация, и как предпринимательское сообщество, может в эпоху современной неопределённости проанализировать перспективу различия сознаний всех участников деловой жизни.

Современные квантово-волновые изменения формируют нелинейные искажения, которые не поддаются прогнозированию, соответственно, сознание необходимо освобождать от нарративов, собранных с детства каждым человеком, чтобы ориентироваться в системе хаоса. Освобождение сознания с применением бессознательных медитативных практик выравнивания баланса сознания человека - единственный путь выживания в нестабильных системах современного делового пространства. Хаос - как океанская волна, бороться с которой не имеет смысла, а существует возможность только повторять её движения и траекторию, чтобы сёрфить с её динамическим ускорением, как для личностного роста, так и для бизнеса в целом. Хаос требует буддийского принципа жить здесь и сейчас и сократить

коммерческий горизонт планирования до минимума. Впервые в условиях квантовой экономики буддизм вошел внутрь бизнес-процессов [2].

Современные технологии искусственного интеллекта (gpt, gemini) во много раз продуктивнее человека, если рассматривать способности по выполнению поиска, компиляции и систематизации информации. Но что способен противопоставить естественный интеллект искусственному - своё не оцифровываемое подсознание и бессознательное. В минуту искусственный интеллект (ИИ) делает миллионы операций, а человек только 10-20 операций способен выполнять, что делает современных программистов лишь слабым приложением к компьютеру. Современные юристы и маркетологи также не выдержат конкуренцию с искусственным интеллектом. Единственный путь для предпринимателей и представителей других профессий - не быть средними, а это возможно, если использовать внутренние ресурсы человеческого сознания.

В конфликте поколений бессознательное и внутренние способности сознания человека, и предпринимательское чутьё - та самая объединительная вещь, способная примирить все поколения, точно так же, как в боевом братстве пережившие боевые действия личности любых возрастов (вне зависимости от поколенческих принадлежностей) показывают единение, взаимопонимание, взаимовыручку и отсутствие конфликта. Поточные состояния и мелкие стрессы, ведущие к состоянию анитрупности личности и компаний в целом, позволяют конкурировать с искусственным интеллектом не напрямую по продуктивности выполнения поставленных механических функций, а через латеральное мышление, извлекая креатив в чистом концентрированном виде из глубин человеческого подсознания. Только медитативные практики и самопознание приведёт к прогрессу в этой области. Для успеха необходимо стать органической частью хаоса, а для этого креативным личностям - предпринимателям и компаниям - необходимо устранять межпоколенческие и внутривоколенческие и внутриличностные конфликты в сознании. Необходимо работать с подсознанием, интуицией и, не обрабатывая огромное количество данных (пусть этим занимается искусственный интеллект), создавать новую противоположную идею (мышление в режиме хаос-подсознание-интуиция-футуризм-креатив) [3].

Конкурентным преимуществом среди всех поколений является креатив, интуиция, работа с подсознанием. В хаосе есть научная теория, по которой в случае эффекта бабочки наблюдатель меняет объект наблюдения. Эффект бабочки означает, что любое маленькое событие может породить, как огромный успех, так и поражение в нестабильные времена, поскольку хаос маленьких ошибок не прощает. В стабильные времена нужно экстенсивное движение огромными шагами, а в хаосе интенсивное движение маленькими шагами, сопоставляя риски продолжения движения. Эскапизм позволит предпринимательскому сознанию сформировать защитную внутреннюю среду в собственном сознании, то есть микрокосмос, способный защитить психику предпринимателя в период самых мощных флуктуаций в рыночной среде.

Статья 44 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому человеку свободу творчества. Гарантируется свобода творчества, как художественного, научного, технического, так и любого другого вида творческой деятельности и ее результаты сохраняются и поощряются особо. Также в статье 17 сказано, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, или другими словами свобода действий личности заканчивается там, где начинаются права и свободы другой личности. Очевидна правопреемственность с текстами Библии, где написано, что относись к другим, как хочешь, чтобы относились к тебе.

В статье 34 Конституции РФ отмечается, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. В статье 67.1. Конституции РФ говорится, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создаёт условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берёт на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения. Конституция закрепляет единство финансовой системы в экономическом пространстве, поддержка конкуренции и свободного рынка.

Понимание декларативных целей позволяет ответить на вопрос: «что?». А на вопрос: «каким образом?» поможет ответить современная наука, изучающая межпоколенческие отношения, сходства и отличия в четырёх последних поколениях. Поколения X и Y, и поколение зуммеров, и поколение альфа представляют возможность для детального анализа исторической практики внедрения идеалов, закреплённых в Конституции РФ, и сегодняшних реалий, и перспектив в сфере развития предпринимательской деятельности в России. Для всестороннего изучения внедрения идеалов, закреплённых в Конституции РФ, необходимо учитывать поколенческие различия и особенности участников гражданско-правовых отношений, вся деятельность которых подчиняется Конституции РФ.

Актуальность заявленной в настоящей статье проблемы обусловлена тем, что понятие предпринимательской деятельности является ключевым для формирования гражданско-правовой формы экономических отношений в России. Формулирование легальной дефиниции - начальный этап формирования системы правового регулирования межпоколенческого взаимодействия. Конституционная практика применения перечисленных статей влияет на трансформацию ключевых признаков предпринимательской деятельности, анализ которой необходимо проводить с учётом разрыва межпоколенческих отношений в сознании предпринимателей. Как изменяется идеологическая основа предпринимательства, переходящая от либерализма к идее конституциональной либертарианской доктрины предпринимателя, как

основы технологического процесса станет очевидным при изучении поведенческих моделей самих этих представителей поколений.

У животных и растений процесс распада организма называется апоптоз, а человеческому организму присущ такой механизм, как антропоптоз (процесс умирания клеток человеческого организма), то есть биологически человеческий организм готовился прожить лишь до 40 лет, но благодаря ментальным функциям и деятельности мозга, через цели, через человеческие мечты и смыслы, а также ответственности человек проживает до 100 лет (сейчас около 30 000 людей старше 100 лет, живущих полноценной жизнью). Такие результаты в долголетии стали возможны и находятся под полным контролем бессознательного. Ранее учёные считали, что долголетие зависит от того, что мы едим, а оказалось от того, как и о чём мы думаем.

Человеческая ментальная гигиена, правильные привычки, за которые отвечают базальные ядра человеческого мозга, а также осознанное применение межпоколенческих отличий позволяют наладить в социуме максимальную эффективность в претворении конституционных основ отправления предпринимательской деятельности на практике. Понимание, что секрет долголетия находится в изучении нашего мозга, есть возможность, увеличив общую длину в продолжительности жизни всех поколений, обнаружить время для устранения разрывов и непонимания у трёх поколений, функционирующих вместе в деловой среде.

При этом 28 лет - возраст начала антропоптоза у человека. Ключевым моментом для сохранения ментальных способностей является необходимость нагружать и тренировать мозг. Любая система, которая не используется, начинает деградировать. Теория поколений Мангейма говорит, что когорты (все люди, рождённые в определённый период времени) формируют человеческие паттерны на всю человеческую жизнь. Исторические события, которым одновременно действующие поколения становятся свидетелями, ведут к личностной трансформации, результаты которой необходимо учитывать при анализе практического внедрения норм Конституции РФ, закрепляющих свободу предпринимательской деятельности и возможность для занятия коммерческой деятельностью представителем любого поколения.

Межпоколенческие конфликты необходимо нивелировать через потоковые состояния, где возможность человека любого возраста реализовать конституционное право на предпринимательскую деятельность будет не только вертикальным законодательным образом закреплено, но и горизонтальным практическим методом организовано с учётом государственного невмешательства в деятельность предпринимательских субъектов (вне зависимости от их поколенческой принадлежности) [1].

Главным историческим событием поколений X и Y становится изобретение и внедрение интернета, но лишь недавно учёные разобрались, что первое поколение изобрело интернет, вторые активно его развили, а зуммеры-миллениалы полностью изменили его архитектуру и смысловую нагрузку. Соответственно, эти события и были историческими явлениями, выразившимися в паттерны поведения всех перечисленных поколений.

Каждое поколение под воздействием пережитых событий формирует поведенческие особенности и даже своеобразие языков (выражения зуммеров: ультануть, база, сигма). Знание языков поколений становится не менее важным, чем знание иностранных языков для внедрения конституционных идеалов на практике. Поколение Y - поколение людей, использующих планирование и достижение долгосрочных целей (селективный подход к собственной жизни), как возможность эскапизма и обретения ментального равновесия и, соответственно, стрессоустойчивости и результативности в сфере предпринимательской деятельности. У этого поколения свежи примеры идеалов из книг и фильмов, которые позволили им представить себе своё идеальное будущее, и целенаправленно, и методично к нему двигаться, невзирая на трудности окружающей деловой среды.

Поколение зуммеров виртуальную техногенно-зависимую жизнь поставило в приоритет над многолетними идеалами предшествующих поколений. Компьютерные игры и социальные сети - такой же эскапизм и побег от реальности, но в этом случае, зачастую, но не всегда, ухудшающий результаты, показываемые в предпринимательской реальной деятельности. Развиртуализация поколения зуммеров и, наоборот, добавление ценности технологий искусственного интеллекта и виртуальных достижений позволят примирить поколения и ликвидировать разрыв в результатах предпринимательской деятельности и повысить эффективность внедрения конституционных идеалов на практике.

Общественно-деловая среда, в которой несколько поколений, при равных конституционных возможностях, осуществляют свою деятельность, создана под поколение X, потому что писалась этим поколением в том времени, а также вносились поправки в Конституцию РФ при максимальной активности и жизненном расцвете поколения Y, а сейчас будущее предпринимательской деятельности зависит от удобства и понимания зуммеров-миллениалов, но в ближайшем времени поколению альфа будет максимально эффективно вносить свой общественно-полезный вклад в развитие государства через отправление предпринимательской деятельности экономически активным и предпринимательски перспективным населением.

Итак, в заключение отметим, что для достижения максимальных результатов в этой сфере необходимо расширить общественную дискуссию по вопросу межпоколенческой предпринимательской деятельности, которая основывается на конституционных нормах. Кроме того, возможно создание совета предпринимателей, в который будут входить представители всех поколений для гармоничного взаимодействия друг с другом. Деятельность такого совета необходимо закрепить законодательно, и обеспечить экспертность и оценочность всех профессиональных суждений. Обращаться к такому органу можно будет в рамках судебных разбирательств гражданско-правовых кейсов, где существуют межпоколенческие конфликты.

Библиография

1. Spiritus Animalis, или как человеческая психология управляет экономикой и почему это важно для мирового капитализма / Джордж Акерлоф и Роберт Шиллер; [пер. с англ. Д. Прияткина]. - Москва: Альпина Бизнес Букс, 2010. - 272 с.
2. Ким У. Чан. Стратегия голубого океана: как создать свободную рыночную нишу и перестать бояться конкурентов: [перевод с английского] / У. Чан Ким, Рене Моборн. - Москва: НИРРО, 2008. - 254 с.
3. Талеб Н.Н. Антихрупкость [Текст]: как извлечь выгоду из хаоса: [16+] / Нассим Николас Талеб; [пер. с англ. Николая Караева]. - Москва: КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2015. - 762 с.
4. Талеб Н.Н. Статистические последствия жирных хвостов: о новых вычислительных подходах к принятию решений: [16+] / Нассим Николас Талеб; перевод с английского Виктора Боруна. - Москва: КоЛибри: Азбука-Аттикус, 2024. - 478 с.
5. Талер Р. (1945). Новая поведенческая экономика [Текст]: почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать / Ричард Талер, лауреат Нобелевской премии по экономике; [перевод: Прохорова А.В.]. - Москва: Э, 2018. – 364 с.

УДК 346.1

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Степанов Константин Романович,
студент Сибирского государственного
университета водного транспорта (СГУВТ)
Российская Федерация, г. Новосибирск

***Аннотация.** В статье на основе анализа действующего законодательства, практики его применения и специальной литературы отражены некоторые проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в современных кризисных условиях. В частности, в статье речь идёт о защите прав и свобод человека при принятии мер по борьбе с распространением коронавирусной инфекции, и разделе между супругами имущества, находящегося в общей совместной собственности, о государственной поддержке малого и среднего бизнеса. В заключении делается вывод о необходимости изменения государственной политики в отношении предпринимателей и соответствующей нормативной базы.*

***Ключевые слова:** экономика, кризис, чрезвычайная ситуация, пандемия, права человека, меры борьбы, предпринимательская деятельность, общая совместная собственность, раздел имущества супругов, малый и средний бизнес, государственная поддержка, налогообложение.*

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN MODERN CONDITIONS

Stepanov Konstantin Romanovich,
student of the Siberian State University of Water Transport (SGUVT)
Russian Federation, Novosibirsk

***Annotation.** Based on the analysis of current legislation, the practice of its application and special literature, the article reflects some problems of legal regulation of entrepreneurial activity in modern crisis conditions. In particular, the article deals with the protection of human rights and freedoms when taking measures to combat the spread of coronavirus infection, and the division of property between spouses in common joint ownership, state support for small and medium-sized businesses. In conclusion, it is concluded that there is a need to change the state policy towards entrepreneurs and the relevant regulatory framework.*

***Keywords:** economy, crisis, emergency, pandemic, human rights, measures to combat, entrepreneurial activity, common joint ownership, division of marital property, small and medium-sized businesses, government support, taxation.*

Исследование правового режима предпринимательства является изученной темой исследования как в Российской Федерации, так и за её пределами [3]. Научный интерес к данной теме объясняется её значимостью в жизни каждого человека. Вместе с тем в доктрине предпринимательского (хозяйственного) права отсутствуют профильные исследования по определению проблем правового регулирования осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности граждан в условиях цифровизации и распространения коронавирусной инфекции с целью выявления вероятных путей решения данных проблем.

К.С. Володина утверждает, что начало 2020 года ознаменовалось вспышкой нового заболевания — коронавирусной инфекции COVID-19. В марте 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила пандемию коронавирусной инфекции COVID-19, вызванной коронавирусом SARS-CoV-2. Пандемия коронавирусной инфекции оказала влияние не только на политику и экономику нашего государства, затронуты также механизмы реализации основных прав и свобод человека. В условиях борьбы с пандемией представляется необходимым уделить внимание возникшим проблемам реализации прав и свобод человека и гражданина, в том числе права на предпринимательскую и иную не запрещенную законом экономическую деятельность. Режим повышенной готовности был введён на основании подпункта «в» пункта 6 статьи 4.1. Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» на территории всех субъектов РФ, при этом в 44 субъектах РФ это было признано обстоятельством непреодолимой силы. Несмотря на большую значимость вводимых в рамках борьбы с

распространением инфекции мер, их влияние на закрепленные в Конституции Российской Федерации права и свободы человека зачастую является спорным. Многие меры хотя и могут быть объяснены с точки зрения исключительности ситуации, но серьёзным образом ограничивают основные права человека и не соответствуют действующему законодательству [1].

С.С. Галкин приходит к выводу о том, что последствия экономического кризиса, вызванного эпидемией COVID-19, не могут быть в какой-то ощутимой для бизнеса части нивелированы за счёт изменений в законодательство о банкротстве, ибо в данном случае необходимы в первую очередь макроэкономические решения, которые будут обеспечиваться в том числе на уровне правового механизма банкротства. Мораторий на банкротство и судебная рассрочка как исключительные по характеру реабилитационные процедуры в целом можно оценить положительно. Их некоторая паллиативность на уровне законодательной модели может быть в существенной части откорректирована в процессе правоприменения. Теоретическими ориентирами для дальнейшего реформирования и выработки правоприменительных решений может стать категория защиты прав в отношениях несостоятельности, состоящая из трёх элементов — защита добросовестного должника, защита добросовестного кредитора, установление баланса между правами указанных субъектов отношений несостоятельности при их противопоставлении. Экономический кризис, вызванный эпидемией COVID-19, может стать серьёзным стимулом для развития отечественного конкурсного права, прежде всего, по направлению реформирования реструктуризационных процедур юридических лиц, введению в отечественный правовой порядок иных правовых конструкций, которые были бы направлены преимущественно на солидаризацию интересов должника и кредиторов как естественное и первостепенное условие для преодоления всякой ситуации кризиса хозяйствующего субъекта [2].

А.Н. Лёвушкин приходит к выводу о том, что при решении вопросов о разделе бизнеса супругов суды традиционно исходят из того, что разнообразные корпоративные активы, имущество предпринимательского назначения, обязательства, возникшие из предпринимательской деятельности супругов, рассматриваются не как единый комплекс — бизнес супругов, а как самостоятельные, не связанные между собой объекты, подлежащие разделу. Думается, что имущество подобного рода должно рассматриваться как единый совокупный объём имущества, не подлежащий дроблению на составные части. Только такой подход позволит дистанцировать бизнес от семейно-правовых споров супругов и стабилизировать его, так как в противном случае существует высокая вероятность того, что бизнес супругов не переживёт такой раздел имущества. Следует отметить развитие положительных тенденций, направленных на защиту имущественных прав супругов, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Более того, совершенствование института общей совместной собственности супругов в семейном, предпринимательском, корпоративном, гражданском законодательстве наиболее ценно в сложившейся в настоящее время ситуации с пандемией

коронавируса, что, в свою очередь, как представляется, в какой-то степени отразится на имущественных отношениях супругов-предпринимателей.

Реформирование законодательства в сфере имущественных отношений супругов позволит преодолеть имеющиеся пробелы и противоречия, связанные с разделом доходов от предпринимательской деятельности, приобретённых в браке [5].

На современном этапе своего развития предпринимательская деятельность в России испытывает серьёзные трудности, а настоящие условия её существования сопряжены с достаточным количеством проблем, заставляющих малый и средний бизнес уходить в «тень», действуя порой за рамками закона, либо же ведущих таких субъектов к полному разорению и банкротству. На наш взгляд, основная из этих проблем носит нормативно-правовой характер, то есть государственная политика в отношении деятельности малых и средних предприятий, несмотря на имеющуюся законодательную базу, не до конца продумана. Ещё одна трудность заключается в низком уровне информирования предпринимателей о принимаемых законах, а также в наличии сфер, которые вообще не охвачены нормативными правовыми актами.

Сегодня многие государственные институты осознают важное значение предпринимательской деятельности для развития экономики страны, об этом постоянно идёт речь, начиная от высших кулуаров власти и заканчивая уровнем местной власти. Однако фактически государство всё ещё не уделяет достаточного внимания данной проблеме. Очевидно, что государственная поддержка и регулирование предпринимательской деятельности требуют продуманной и взвешенной политики, системных подходов.

Как результат, многие владельцы частных предприятий выступают с оценкой государственной поддержки частному производству как поддержки, не обеспеченной реальными обязательствами и долгосрочными правовыми механизмами. Кроме того, недостаточная эффективность российской системы налогообложения в аспекте исследуемой темы ведёт к завышенным налоговым ставкам субъектов предпринимательской деятельности и является ещё одной наболевшей проблемой в данной сфере [4].

Итак, в заключение отметим, что в настоящее время существует множество проблем в правовом регулировании предпринимательской деятельности, которые ещё ждут своего решения.

Библиография

1. Володина К.С. Проблемы реализации конституционного права граждан на предпринимательскую и иную не запрещенную законом экономическую деятельность в период пандемии коронавируса (COVID-2019) // Конституционное и муниципальное право. - 2021. - № 2. - С. 24-27.

2. Галкин С.С. Защита прав российским банкротным законодательством в условиях экономического кризиса, вызванного эпидемией COVID-19: вчера, сегодня, завтра // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». - 2020. - № 3. С. 22-30.

3. Правовое обеспечение мер по борьбе с коронавирусной инфекцией и поддержке экономики Российской Федерации [Электронный ресурс]: коллективная монография по материалам онлайн-заседания межвузовского круглого стола (24 ноября 2020 года) / отв. ред. Т.В. Ефимцева; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, ФГБОУ ВО «Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА)», Оренбург. ин-т (фил.) ФГБОУ ВО «Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА)». - Чебоксары: Среда, 2021. - 193 с.

4. Идрисов Х.В. Современное состояние предпринимательской деятельности в Российской Федерации: нормативно-правовое регулирование и системно-организационные проблемы развития // Право и экономика. - 2019. - № 3. - С. 27-34.

5. Левушкин А.Н. Проблемы применения прав супругов при осуществлении предпринимательской деятельности // Семейное и жилищное право. - 2021. - № 2. - С. 10-13.

УДК 349.244

ДЕТСКИЙ ТРУД – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Шаброва Анна Дмитриевна,
ученица ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 606
с углубленным изучением английского языка
Пушкинского района Санкт-Петербурга
имени Героя Российской Федерации К.Ю. Сомова»
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

***Аннотация.** В статье раскрывается проблема детского труда в разных странах мира и в разных сферах экономики, выявляются причины, влияющие на динамику детского труда, а также предлагаются меры по защите прав детей.*

***Ключевые слова:** производство, фабрика, общество, капитализм, детский труд, эксплуатация, условия труда, безопасность, детское рабство, торговля детьми, права ребёнка.*

CHILD LABOR IS A GLOBAL PROBLEM OF HUMANITY

Shabrova Anna Dmitrievna,
schoolgirl of Secondary school N 606
with in-depth study of the English language
Pushkin district of St. Petersburg
named after the Hero of the Russian Federation K.Y. Somov
Russian Federation, St. Petersburg

***Annotation.** The article reveals the problem of child labor in different countries of the world and in different sectors of the economy, identifies the causes*

affecting the dynamics of child labor, and suggests measures to protect children's rights.

Keywords: *production, factory, society, capitalism, child labor, exploitation, working conditions, safety, child slavery, child trafficking, child rights.*

Капитализм сопряжен со множеством проблем. Одной из серьёзных и нерешённых проблем в рамках существующей капиталистической системы был и остаётся детский труд. В частности, в царской России, по примеру европейских стран и США, они всегда считались если не полноценными, то, как минимум, вполне сносными работниками, благодаря «получке» которых семьи хоть как-то могли сводить концы с концами. Промышленный переворот расширил возможности детского трудоустройства. На фабриках появились станки, соответственно, грубая мужская сила на многих предприятиях перестала быть необходимой. Вместо сильных мускулов и выносливости на первый план вышли быстрота, беглость пальцев и дешевизна. Так, на предприятиях стали появляться дети. По примерным подсчётам, к середине XIX века количество детей до 14 лет на фабриках доходило до 25% от всех рабочих, подростков до 18 лет — ещё 25%. До 80-х годов XIX века в государстве не существовало никаких норм для малолетних работников, поэтому условия труда для них были такими же, как и для взрослых, то есть невыносимыми. Фабричные инспекторы, ездившие по всей России, отмечали, что «на рогожных фабриках работа продолжается выше 16 и 18 часов в сутки, та же картина периодически на ситцевых, фарфоровых. Из Казанского округа сообщается, что вплоть до 1881 года работа малолетних (до 14 лет!) продолжалась на некоторых льнопрядильных, льноткацких фабриках и кожевенных заводах по 13 часов, на суконных фабриках — 14-15 часов, в сапожных и шапочных мастерских, а также на маслобойнях — 14 часов»¹.

Закон, ограничивающий эксплуатацию детского труда, был принят лишь в 1882 году [2]. Он устанавливал запрет на работу детей до 12 лет, для подростков 12-15 лет время труда ограничивалось 8 часами в день (не более 4 часов без перерыва), запрещалась ночная работа с 9 вечера до 5 часов утра. Детям не позволялось трудиться в воскресенье, на вредных производствах (например, на спичечном). Владельцы предприятий должны были предоставлять детям, не имевшим хотя бы одного класса образования, возможность посещать школы не менее 3 часов в день. Этот прогрессивный для того времени закон вызвал протест у многих промышленников, и поэтому он вступил в силу лишь через год, да и то с оговорками, а уже в 1890 году был перестроен и «смягчен» — малолетним вернули девятичасовую рабочий день, а в некоторых видах производства было разрешено «по необходимости» ставить подростков и на ночные смены.

Последние глобальные оценки показывают, что 160 миллионов детей – 63 миллиона девочек и 97 миллионов мальчиков – были задействованы в

¹ Невыносимый труд детей до революции // Ваш тайный советник [Электронный ресурс] https://dzen.ru/a/XMs_rFcEdgCzAwm1 (дата обращения: 25.01.2024).

нелегальных трудовых отношениях в начале 2020 года, что составляет почти одну десятую всех детей мира. Почти половина всех тех, кто занимается детским трудом, а именно 79 миллионов детей — были задействованы на опасных работах, которые непосредственно угрожали их здоровью, безопасности и нравственному развитию¹.

Из 160 миллионов детей, вовлечённых в детский труд, 89,3 миллиона составляют дети младшего возраста в возрасте от 5 до 11 лет; 35,6 миллиона детей в возрасте от 12 до 14 лет и 35,1 миллионов работающих детей в возрасте от 15 до 17 лет. В период 2016-2020 годов наблюдался тревожный рост детского труда среди детей младшего возраста в возрасте от 5 до 11 лет. На опасные работы приходилось около 2/5 от общего числа детей в возрасте от 5 до 11 лет, привлекавшихся к детскому труду в течение данного четырёхлетнего периода. Глобальный прогресс в борьбе с детским трудом находится в стагнации с 2016 года. Процентная доля детей, занятых детским трудом, за четырёхлетний период оставалась неизменной, в то время как абсолютное число детей, занятых детским трудом, увеличилось более чем на 8 миллионов. Аналогичным образом, доля детей, занятых на опасных работах, практически не изменилась, но увеличилась в абсолютном выражении на 6,5 миллиона детей. Это связано с увеличением рождаемости в некоторых странах мира. Особенно в странах, где уже имеется проблема перенаселения².

За глобальной картиной скрывается дальнейший прогресс в борьбе с проблемой детского труда в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке и Карибском бассейне. В обоих регионах за последние четыре года в процентном и абсолютном выражении наблюдалась тенденция к сокращению масштабов детского труда. Аналогичный прогресс в странах Африки к югу от Сахары оказался недостижимым. С 2012 года в этом регионе наблюдается увеличение как числа, так и процентной доли детей, занятых детским трудом. В настоящее время в странах Африки к югу от Сахары работает больше детей, чем в остальных странах мира вместе взятых. Глобальные цели в области детского труда не могут быть достигнуты без прорыва именно в этом регионе.

Результаты глобальных оценок 2020 года включают следующие показатели:

1) во всех возрастных группах доля мальчиков, занимающихся детским трудом, выше, чем девочек. Среди всех мальчиков 11,2% заняты детским трудом, а среди девочек - 7,8%. В абсолютном выражении число работающих мальчиков превышает число девочек на 34 миллиона.

2) детский труд гораздо более распространён в сельских районах. Детский труд используется 122,7 миллиона детей в сельских районах по сравнению с 37,3 миллиона детей в городах. Многие из них - дети младшего

¹ UNICEF: сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://www.unicef.org/> (дата обращения: 25.01.2024).

² Детский труд: сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://ru1.warbletoncouncil.org/trabajo-infantil-12930> (дата обращения 25.01.2024).

возраста, что подчёркивает роль сельского хозяйства как отправной точки для детского труда.

3) на семейные фермы или семейные микропредприятия приходится 72% всего детского труда. Среди детей в возрасте от 5 до 11 лет в сельском хозяйстве задействовано 83% детей. Детский труд в семье часто опасен, несмотря на бытующее мнение о том, что семья обеспечивает более безопасные условия труда. Условия труда более четверти детей в возрасте от 5 до 11 лет и почти половины детей в возрасте от 12 до 14 лет, занятых на семейных работах, не соответствуют нормам безопасности.

4) детский труд часто сопровождается тем, что дети не посещают учебные заведения. Более четверти работающих детей в возрасте от 5 до 11 лет и более трети детей в возрасте от 12 до 14 лет не посещают школу. Это серьёзно ограничивает их перспективы для дальнейшего поиска достойной работы, а также их жизненный потенциал в целом. Гораздо большее число работающих детей пытаются одновременно сбалансировать потребность в школьном образовании и детский труд, что ставит под угрозу их право на отдых.

Помимо детского труда в таких странах является неблагоприятной криминальная ситуация. Подростковая среда наиболее восприимчива к социально-демографическим, экономическим, идеологическим и иным процессам, происходящим в обществе. Именно поэтому преступность среди несовершеннолетних лиц, её динамика и структура в целом в большей степени являются индикаторами социального климата, уровня развития и нравственного облика современного общества и государства [1].

Наихудшие формы детского труда относятся к категориям, указанным в статье 3 Конвенции Международной организации труда (МОТ)¹ от 17.06.1999 № 182. Кроме того, в данной Конвенции предусмотрены положения, касающиеся использования детского труда. Для целей настоящей Конвенции статья 3 предусматривает следующие наихудшие формы детского труда:

- все формы рабства или практику, сходную с рабством, как, например, продажа детей и торговля ими, долговая кабала и крепостная зависимость, а также принудительный или обязательный труд, в том числе принудительную или обязательную вербовку детей для использования их в вооружённых конфликтах;

- использование, вербовку или предложение ребёнка для занятия проституцией, для производства порнографической продукции или для порнографических представлений;

- использование, вербовку или предложение ребёнка для занятия противоправной деятельностью, в частности для производства и продажи наркотиков, как они определены в соответствующих международных договорах;

¹ МОТ. Конвенция от 17.06.1999: сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=64043> (дата обращения: 25.01.2024).

- работу, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей.

К самым распространённым формам детского труда относятся следующие сферы экономики.

Добыча золота. Металл высоко ценится в ювелирной и электронной промышленности, что и является главным поводом для эксплуатации детей. Данный вид работы связан с опасными и вредными условиями труда, сильно отражающимися на здоровье. Боливия, Колумбия, Сенегал и Индонезия, относятся к числу тех стран, в которых больше всего несовершеннолетних используют для выполнения такого рода задач.

Добыча полезных ископаемых является отраслью с высокими показателями травматизма и профессиональных заболеваний. Самые высокие показатели наблюдаются в графах, связанных с влиянием факторов аэрозолей преимущественно фиброгенного действия (производственной пыли), шума, ультразвука и инфразвука, и факторов тяжести труда. Этот факт соответствует общим ожиданиям от данных по производственному травматизму и профессиональной заболеваемости в области добычи полезных ископаемых, так как на производстве в рассматриваемой сфере экономической деятельности часто образуется пыль, содержащая в себе разнородные вещества, оказывающие пагубное влияние на здоровье человека [3].

Выращивание хлопка. В Узбекистане детей принуждают работать на уборке урожая во время школьных каникул. В Бразилии также высок процент детского труда в этом секторе.

Выращивание сахарного тростника. Это случай, очень похожий на предыдущий, с тем осложнением, что условия представляют больший риск для детей. Приходится работать с тяжелыми и острыми инструментами, которые серьезно угрожают здоровью и безопасности ребенка. Велика вероятность травматизма на рабочем месте.

Изготовление кирпича. В Непале, Пакистане и Индии, когда семья оказывается в долгах, которые родители не могут выплатить, семья отправляет детей делать кирпичи. К сожалению, это сложившаяся традиционная практика, она очень распространена. Дети работают много часов подряд, часто в неблагоприятных погодных условиях, что приводит к изнеможению, и как следствие к многим болезням.

Выращивание кофе. Особенно в тяжелых условиях труда в кофейной индустрии приходится сталкиваться африканским и латиноамериканским детям. При процессе сбора урожая они обычно работают по десять часов в день, а при посеве, подготовке земли и саженцев - до восьми часов в день. Также «работодателям» неважно, в каком состоянии находится ребёнок, и в каких погодных условиях он работает.

География распространения детского труда в мире весьма разнообразна. Данные о детском труде в Аргентине были собраны Министерством труда, занятости и социального обеспечения Аргентины в сотрудничестве с ЮНИСЕФ. Результаты негативные, потому что примерно 700 тысяч детей в

возрасте от 5 до 15 лет вынуждены работать в этой стране. Примерно 19,8% из них работают в сельской местности. Несмотря на сокращение общего числа работающих несовершеннолетних (на 4% с 2012 г.). Из общего количества детей в стране 21,8% детей и подростков работают. С этими цифрами страна является одной из первых в списке стран Южной Америки, где используется детский труд. Национальный институт статистики и информатики (INEI) представил исследование, которое показывает, что значительная часть несовершеннолетних работников всё ещё выполняет опасные работы. Ещё 1,5% несовершеннолетних работают на принудительных работах, а 5,3% работают в домашнем или фермерском хозяйстве более 22 часов в неделю.

Колумбия — ещё одна страна, предпринимающая шаги по сокращению числа детей, которых принуждают к труду. Статистика показывает, что более 896 тысяч несовершеннолетних работают. Не менее тревожным фактом является количество детей и подростков, состоящих в вооружённых формированиях. Согласно последним исследованиям, в этих группах участвуют от 14 000 до 17 000 несовершеннолетних.

Мексика является одной из стран, лидирующих по статистике детского труда в Латинской Америке. В отчёте Международной организации труда говорится, что около 3,6 миллионов детей в этой стране работают. Большинство из них живут в нищете и многие живут на улице. Из общего числа работающих несовершеннолетних 14% в возрасте от 5 до 11 лет и 21,8% в возрасте от 12 до 14 лет. Что касается секторов экономики, то наибольшее количество детей работает в сельском хозяйстве (22,6%), за ним следует торговля (20,2%).

Бразилия — одна из немногих стран региона, где число работающих детей не уменьшается, а увеличивается. Возрастная группа, наиболее затронутая этим увеличением, составляет от 5 до 9 лет. По оценкам организаций по защите детей, более 7 миллионов несовершеннолетних вынуждены работать в Бразилии.

По сравнению с другими регионами мира прогресс в искоренении детского труда в Африке идёт намного медленнее. По данным МОТ, заняты на работах 26,4% мальчиков и девочек в возрасте от 5 до 14 лет, что является наивысшим показателем в мире. Всего на континенте проживает почти 50 миллионов несовершеннолетних, уступая только Азии.

В этой связи можно предложить некоторые меры решения вышеуказанных проблем.

1. Расширение социальной защиты детей и их семей в целях смягчения остроты проблемы нищеты и экономической неопределенности, которые лежат в основе детского труда.

2. Обеспечение бесплатного и качественного школьного образования, по крайней мере до минимального возраста для трудоустройства, с тем чтобы обеспечить жизнеспособную альтернативу детскому труду и дать детям шанс на лучшее будущее.

3. Обеспечение регистрации рождения каждого ребёнка с тем, чтобы дети имели правоспособность и могли пользоваться своими правами с момента рождения.

4. Содействие обеспечению надлежащих средств к существованию и устойчивости сельских районов, в том числе путём поддержки экономической диверсификации, инвестирования в инфраструктуру основных услуг, расширения социальной защиты и разработки политики распространения сельскохозяйственных знаний в целях диверсификации сельскохозяйственных культур. Семейные фермы и предприятия, зависящие от (в основном неоплачиваемого) труда своих детей, нуждаются в большей поддержке для улучшения их условий жизни и прекращения этой зависимости.

5. Обеспечение принятия необходимых законов и положений для защиты детей при поддержке правоприменительных механизмов и систем защиты детей.

6. Борьба с гендерными нормами и дискриминацией, которые повышают риск детского труда, особенно для девочек, в связи с домашней работой.

7. Особое внимание следует уделять повышенному риску использования детского труда в условиях растущих кризисов, конфликтов и стихийных бедствий.

Пандемия, несомненно, повысила риск детского труда, прежде всего, в результате резкого роста нищеты, что усиливает зависимость семей от детского труда, а также в результате закрытия школ, что лишает семьи логической альтернативы отправке детей на работу. Для уменьшения этих рисков решающее значение будут иметь расширенные меры по поддержке доходов семей, находящихся в уязвимом положении, с помощью пособий на детей и других средств. Кроме того, проводятся кампании по возвращению детей в школы и активизируются меры по улучшению обучения, с тем чтобы вернуть детей в класс и помочь им наверстать упущенное. На этапах обострения кризиса и его восстановления важно не упускать из виду более широкие политические императивы для прекращения использования детского труда во всем мире.

Известная правозащитница, Малала Юсуфзай, будучи простой пакистанской девочкой, подняла вопрос дискриминации и насилия по отношению к девочкам в своей стране. Этой молодой и очень смелой девушке удалось привлечь мировую общественность к вопросам образования и прав женщин в Пакистане. Несмотря на тяжёлое огнестрельное ранение в голову, полученное от талибов в 2012 году, девушка смогла выжить и продолжить свою деятельность. В 2013 году вышла автобиографическая книга, рассказывающая о жизни Малалы и открывающих правду на жизнь девочек и женщин в Пакистане. Малала является самым юным правозащитником и лауреатом Нобелевской премии, являясь примером смелости и стойкости, мужества и отваги. Юная девочка не побоялась противостоять целому движению, сильным вооружённым боевикам, системе, нарушающей права детей.

Особо остро стоит проблема рабства детей. Дети в некоторых странах остаются совершенно беззащитными перед правовой системой или полным её отсутствием. Так, в таких странах, как Афганистан, торговля детьми является практически нормой. Маленьких девочек родители не желают содержать и фактически продают или отдают за долги любому желающему их приобрести. Родителей в этом случае не интересует дальнейшая судьба ребёнка. Часто у этих девочек даже нет никаких документов. Они абсолютно бесправны в своей семье, обществе, государстве. У маленького беззащитного ребёнка с рождения просто нет никаких охраняемых законом и государством прав. Это рождает ещё больше проблем, так как возрастает доля криминального использования несовершеннолетних, и ребёнок никак не может защитить себя от этого произвола, а общество и государство безмолвно наблюдают и ничего не делают для изменения ситуации.

Что же касается современной России, то в 2023 году прямо ко дню защиты детей в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации прошло слушание относительного упрощения приёма на работу несовершеннолетних. Оно и неудивительно – в период кризиса капитализм сбрасывает с себя все социальные маски и предстаёт как раз в том виде, в котором сформировался в XVII-XVIII веках. Детский труд, отсутствие социальных гарантий и вседозволенность работодателя – вот вечные спутники капиталистической эксплуатации, которые были затушены в странах «развитого капитализма» исключительно из-за конфронтации с СССР. С разрушением Советского Союза капитал идёт в контратаку и забирает назад все прошлые завоевания прогрессивного человечества¹.

Итак, в заключение отметим, что мировое сообщество должно реагировать на мольбы о помощи детей вне зависимости от страны рождения и проживания. Детей некому защитить, и это миллионы исковерканных детских жизней. Ранний труд, рабство, ранние браки, торговля детьми – этому нет места в современном обществе. Все люди доброй воли должны объединиться и не жалеть сил и средств для того, чтобы навсегда покончить с использованием детского труда. Дети должны иметь права на образование, отдых, охрану жизни и здоровья, чести и достоинства. Никто не вправе лишать ребёнка детства, незаконно вовлекать его в противоправные действия, наживаться на бедственном положении семей, и, конечно, пора менять саму капиталистическую систему, которая поддерживает все эти ужасные преступления против будущего человечества – против детей.

Библиография

1. Майоров А.В. Правовые и организационные меры профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних, применяемые

¹ Госдума упростила приём детей на работу. Капитализм возвращается к дикому состоянию // Журнал «Фотон» [Электронный ресурс] <https://dzen.ru/b/ZHsVsAo63U72lqGk> (дата обращения: 31.01.2024).

субъектами Российской Федерации (на примере Челябинской области) // Евразийский юридический журнал. – 2020. - № 11 (150). – С. 253-256.

2. Старостин В.А. Детский труд в России в XIX веке // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Философия. Политология. Культурология. – 2020. - Том 6 (72). № 1. - С. 128-137.

3. Шаброва Е.С. Анализ производственного травматизма и профессиональной заболеваемости работников, занятых в сфере добычи полезных ископаемых / Е.С. Шаброва, А.Д. Шаброва / Актуальные проблемы охраны труда и безопасности производства, добычи и использования калийно-магниевых солей: Материалы III Международной научно-практической конференции, Пермь, 09-11 ноября 2022 года / Под научной редакцией Г.З. Файнбурга. – Пермь: Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2022. – С. 94-101.

Научное издание

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ

Под редакцией Т.В. Ефимцевой

ISBN 978-5-6051162-3-3



ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО АМБ»

620142, г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, 35А, офис 513

Тел: +7 (912) 242-20-73, +7 (963) 449-75-40

www.amb-ural.ru, e-mail: amb@amb.ur.ru

Главный редактор: Владимир Лобок

Предпечатная подготовка: Ульяна Кирилина

Размещение в РИНЦ

Подписано в печать 24.02.2024. Формат 60×90/16.

Усл. печ. л. 3. Тираж 19 экз. Заказ № 00/00/2024/1.

Отпечатано в типографии ИЗДАТЕЛЬСТВА АМБ