

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

IX МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

XXI Международная научно-практическая конференция  
(Кутафинские чтения)

# LEGALTECH: НАУЧНЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Часть 2

LegalTech в частном праве

LegalTech: научные решения для деятельности юриста в семейно-правовой сфере

От цифровой грамотности к цифровой зрелости

Цифровизация в корпоративном праве

ESG и цифровизация банковской деятельности: проблемы права

LegalTech-решения в сфере интеллектуальной собственности

Трудовое право и право социального обеспечения  
в условиях четвертой промышленной революции

Современные правовые технологии и юридическая техника  
в трудовом праве и праве социального обеспечения

Правовое обеспечение цифровой трансформации экологического права  
Российской Федерации в условиях климатических и иных глобальных изменений

Трансформация международного бизнеса  
в условиях технологизации и устойчивого развития

Искусственный интеллект и право:  
от фундаментальных проблем к прикладным задачам

Стандарты LegalTech в европейском и интеграционном праве

Регулирование цифровизации спорта

Москва

Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

2022

**Председатель редакционного совета сборника:**

*Синюков В. Н.*, проректор по научно-исследовательской деятельности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Редакционная коллегия:**

*Вавилин Е. В.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права; *Моргунова Е. А.*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права; *Ксенофонтова Д. С.*, кандидат юридических наук, и. о. заведующего кафедрой семейного и жилищного права; *Румянцева Н. С.*, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры семейного и жилищного права; *Ершова И. В.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права; *Беседин А. Н.*, кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права; *Ефимова Е. Г.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой банковского права; *Михеева И. Е.*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры банковского права; *Новоселова Л. А.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой интеллектуальных прав; *Гринь Е. С.*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры интеллектуальных прав; *Люттов Н. Л.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения; *Акатнова М. И.*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения; *Агафонов В. Б.*, доктор юридических наук, доцент, и. о. заведующего кафедрой экологического и природоресурсного права; *Воронина Н. П.*, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и природоресурсного права, заместитель заведующего кафедрой экологического и природоресурсного права по научной работе; *Канашевский В. А.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного частного права; *Терентьева Л. В.*, доктор юридических наук, доцент кафедры международного частного права; *Соколова Н. А.*, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой международного права; *Захарова Л. И.*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права; *Кашкин С. Ю.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой интеграционного и европейского права; *Слепак В. Ю.*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры интеграционного и европейского права; *Рогачев Д. И.*, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой спортивного права; *Орлов А. А.*, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры спортивного права.

L49 **LegalTech:** научные решения для профессиональной юридической деятельности : сборник докладов IX Московского юридического форума : в 4 ч. Часть 2. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. — 339 с.

ISBN 978-5-906685-79-7

14–16 апреля 2022 г. в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась серия научных мероприятий в гибридном формате, объединенных идеей IX Московского юридического форума «LegalTech: научные решения для профессиональной юридической деятельности».

В сборник включены материалы конференций, круглых столов, дискуссионных площадок, в том числе с международным участием, проводившихся в рамках форума. Доклады представлены учеными, преподавателями и практиками из разных городов России, а также из других стран.

Сборник рекомендуется для научных работников, преподавателей, аспирантов, обучающихся юридических вузов и факультетов. Представляет интерес для руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудников правоохранительных органов, бизнес-сообщества.

УДК 34(470 + 571)

ББК 67.4(2)

Научное издание

**LegalTech: научные решения для профессиональной юридической деятельности**

Часть 2

Сборник докладов

Подписано в печать 11.11.2022. Формат 60×90/16

# СОДЕРЖАНИЕ

## LEGALTECH В ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Долинская В. В. Информационные ресурсы, реестры и сервисы: проблемы в частном праве .....	8
Родионова О. М. LegalTech в сфере частноправового регулирования государственных и муниципальных закупок .....	12
Летута Т. В. Деликтная ответственность владельцев систем искусственного интеллекта .....	16
Пушкина А. В. Непоименованные обеспечительные конструкции .....	20
Аюшеева И. З. LegalTech в договорном праве .....	24
Нагалина М. В. Доверительное управление имуществом подопечного: вектор правового развития в условиях современных вызовов .....	28
Шестакова Е. С. Основные тенденции становления и развития имущественных и наследственных прав членов семьи .....	33

## LEGALTECH: НАУЧНЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА В СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

Тарусина Н. Н., Симонова С. В. Право ребенка на информацию: ограничения и обеспечение безопасности .....	38
--	----

## ОТ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ К ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ

Фролова Е. К., Бондарь И. В. Опыт цифровизации образовательного процесса в организациях высшего образования военного и правоохранительного блоков .....	43
Апресова Н. Г., Ахрем Т. П. Онлайн-кассы как элемент цифровизации предпринимательской деятельности .....	46
Евсикова Е. В. Цифровизация производства по делам об административных правонарушениях: проблемы теории и практики .....	50

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ В КОРПОРАТИВНОМ ПРАВЕ

Абдулкадиров Т. Как обеспечить участие нотариуса на общем собрании акционеров (участников) непубличного хозяйственного общества? .....	53
Беседин А. Н. Некоторые вопросы института сделок, требующих специального порядка одобрения, в условиях цифровизации .....	55
Микрюков В. А. Электронный аналог устава юридического лица: от типового к цифровому .....	58
Мурдалов Д. Р. Влияние цифровизации на опционные сделки с долями и акциями в уставном капитале непубличных хозяйственных обществ .....	61
Свит Ю. П., Щербакова М. А. Цифровизация как способ оптимизации осуществления корпоративного контроля в некоммерческих корпорациях .....	63
Субботин Р. И. Биржевые инвестиционные фонды (ETFs) в условиях цифровизации .....	66
Чжао Лэ LegalTech в корпоративной практике Китая .....	70

<b>Шевченко О. М.</b> Акции, выпускаемые в виде цифровых финансовых активов, как инструмент цифровизации в корпоративном праве.....	74
---	----

**ESG И ЦИФРОВИЗАЦИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
ПРОБЛЕМЫ ПРАВА**

<b>Белоусов А. Л.</b> Правовые аспекты внедрения ESG-стандартов в банковском секторе.....	78
<b>Ильина А. В.</b> Некоторые аспекты правового регулирования цифровых активов: проблемы и поиск их решений .....	81

**LEGALTECH-РЕШЕНИЯ**

**В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

<b>Шебанова Н. А.</b> LegalTech — основа предиктивного правосудия?.....	85
<b>Куропацкая Е. Г.</b> Использование цифровых технологий в гражданском судопроизводстве.....	88
<b>Семенюта Б. Е.</b> Юридическая квалификация отношений доступа к объектам интеллектуальных прав в цифровой среде .....	92
<b>Домовская Е. В.</b> Технологии LegalTech как механизм осуществления прав и обязанностей по поводу служебных результатов интеллектуальной деятельности .....	96
<b>Гринь Е. С.</b> Части произведения как охраняемые результаты интеллектуальной деятельности .....	99
<b>Рузакова О. А.</b> Современное законодательство Франции в сфере охраны географических указаний .....	103
<b>Балашова А. И.</b> Возможности LegalTech в сфере применения междисциплинарных методов исследования в науке патентного права.....	106
<b>Чувствинов И. В.</b> Небуквальное копирование в авторском праве.....	110
<b>Дорофеева А. М.</b> Об авторско-правовой охране изделий легкой промышленности в Соединенных Штатах Америки.....	115
<b>Демкина А. В.</b> Личные фонды — новая организационно-правовая форма юридического лица .....	119

**ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА  
В ТРУДОВОМ ПРАВЕ И ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

<b>Лушников А. М.</b> Техноструктура, бюрократия и трудовое право: направление эволюции.....	126
<b>Иванчина Ю. В., Истомина Е. А.</b> Социально-трудовые права работников: обратная сторона цифровизации.....	129
<b>Черных Н. В.</b> Субъектная дифференциация и новые вызовы для трудового права .....	134
<b>Бондаренко Э. Н.</b> Несоответствия и пробелы в главе 12 Трудового кодекса РФ .....	139

большая часть ограничений носит в настоящее время общемировой характер и требует решения на глобальном уровне. К такого рода ограничениям, в частности, можно отнести отсутствие единого четкого понятия ESG банкинга, закрепленного в нормативном акте на международном уровне. Следствием этого является не разработанность единой методологии по интерпретации и управлению ключевыми ESG рисками. В результате имеют место различные подходы к ESG — оценке участников рынка. Как итог — невозможность на сегодняшний день выстраивания взаимосвязи между финансовой и нефинансовой отчетностью банков, которая позволила бы дать оценку влияния ESG инициатив на финансовые показатели кредитных организаций. Также в рамках ESG доминирует главным образом экологическая составляющая, что обуславливается современным трендом именно на развитие инструментов защиты окружающей среды. При этом социальную составляющую ESG можно назвать определенно недооцененной.

В качестве итога стоит отметить, что вектор развития, направленный на внедрение ESG-стандартов в финансовом секторе, как представляется, носит долгосрочный характер. В этой связи задачей как законодателя, так и Банка России становится создание благоприятной регуляторной среды, в рамках которой кредитные организации смогут адаптировать бизнес-процессы под изменяющиеся условия внешней среды в контексте учета ESG-факторов в своей деятельности.

*Ильина А. В.,  
преподаватель кафедры гражданского  
права и процесса  
Оренбургского института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина  
(МГЮА)*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСК ИХ РЕШЕНИЙ**

Современный человек не мыслит себя без смартфона, современный офис не функционирует без офисной техники, призванных улучшать и упрощать решение каждодневных задач. Постоянный процесс внедрения новых, в том числе цифровых технологий, настолько очевиден, что отрицать его невозможно, государству лишь требуется должным образом регулировать фактически сложившиеся процессы.

В ответ на глобальные тенденции по увеличившейся роли технологий были приняты Указы Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Естественным продолжением начатой Президентом РФ политики была принята национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная протоколом заседания Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам № 7 от 04.06.2019

Однако вопрос о правовом регулировании в нашем государстве в области цифровых технологий долгое время оставался неразрешенным. И лишь в 2020 г. был принят закон, вносящий некий порядок в область обращения криптовалют<sup>1</sup>.

Однако названный закон не вводит понятие собственно «криптовалюта», а называет в качестве вводимых терминов «цифровой финансовый актив», «цифровая валюта».

Во всем же мире активно развивается оборот криптовалют, легализованный многими странами, вплоть до принятия таких активов в качестве средства платежа. Так, например, в Венесуэле, где фиатная валюта обесценивается (стоимость 1 долл. в боливахах фуэрте составляет 248 487,64) и правительство уже не может контролировать этот процесс, криптовалюта получает развитие: выдача кредитов, премий пенсионерам происходит в поддерживаемом государством криптовалюте Petro<sup>2</sup>.

Правовое регулирование криптовалюты уже получило легализацию во многих государствах, однако вопрос о первичном организованном размещении криптовалюты требует дополнительной проработки.

ICO (initial coin offering) — «первоначальное предложение монет», представляет собой выпуск цифровых активов (токенов), то есть IPO криптовалюты.

Так, международная цифровая экспертная корпорация «Наблюдение за финансовыми рынками» («FINMA») предлагает выделить три вида ICO:

- ICO токенов в качестве средства платежа;
- ICO токенов на доступ к предложениям или сервисам;
- ICO токенов, по которым будут осуществляться выплаты дивидендов, процентов или предоставляющие права участия.

Очевидно, что первые два вида ICO хотя и требуют регулирования в целях недопущения легализации денежных средств, добытых преступным путем, но и признаются FINMA ценной бумагой. И только третий вид требует не только общего регулирования, но и контроля за выпуском и обращением токенов, который, вероятно, будет сходен с контролем, проводимым на рынке ценных бумаг.

Первым государством, распространившим законодательство о рынке ценных бумаг на такие токены, стало США. Вопрос о легальности покупки гражданами США токенов, позволяющих получить дивиденды, определен экстерриториальным характером закона о рынке ценных бумаг США, — законодательство распространяется на всех его граждан, совершающих покупку вне зависимости от места нахождения компании — продавца<sup>3</sup>.

Указанное положение, безусловно, направлено на защиту интересов потребителя — покупателя токена, чьи интересы будут защищены от неправомерных действий компании, проводящей ICO. Однако, с другой стороны, законодательство США фактически распространяет свое действие на деятельность лиц, которые не подпадают под его юрисдикцию.

<sup>1</sup> URL: <https://www.msal.ru/news/esg-standarty-intervyu-s-ekspertami-mgyua/> (дата обращения: 20.02.2022).

<sup>2</sup> О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон [принят Гос. Думой 22.07.2020] // СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. 1). Ст. 5018.

<sup>3</sup> Джосет М. Д. К. Венесуэльский опыт использования национального цифрового актива // Modern Economy Success. 2022. № 1. С. 10, 15.

В 2018 г. первой страной принявший три законопроекта о регулировании криптовалюты и блокчейна стала Мальта: Закон об управлении по цифровым инновациям Мальты (MDIA), Закон об инновационных технологических мероприятиях и услугах (ITAS), Закон о виртуальных финансовых активах (VFA)<sup>1</sup>. Также Мальта первая страна, которая провела подряд несколько саммитов по развитию блокчейна (DELTA Summit).

Подобные действия по легализации оборота криптовалюты привели к возможности ее обращения на организованном рынке, таким рынком стали криптобиржи, существуют централизованные и децентрализованные криптобиржи.

Отличительной чертой централизованных криптобирж является наличие посредника между пользователями. Также такие биржи регистрируют адреса кошельков пользователей и хранят их ключи для входа, что позволяет обеспечить восстановление утерянного пароля и двухфакторную идентификацию.

Децентрализованные криптобиржи, построенные на технологии блокчейн, позволяют проводить операции между участниками и децентрализованно хранить данные обо всех совершенных транзакциях. Отсутствие посредника компенсируется наличием смарт-контрактов и атомарных свопов, что допускает одновременного обмена активом и средствами участников сделки.

Законодательное регулирование обращения криптоактивов во многих странах как Европы, так и Азии, позволило отечественному законодателю провести наблюдение и выбрать наиболее эффективную регламентацию обращения цифровых активов. Итогом стало принятие Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон о цифровых активах).

Ключевым в названном законе в контексте настоящего исследования является то, что под цифровым финансовым активом понимаются именно те права, которые включают денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг.

Таким образом, российским правом была также принята модель регулирования третьей группы токенов, наделяющих имущественными правами.

При анализе названного закона следует, что некоторые положения во многом сходны с положениями Федерального закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее — Закон о рынке ценных бумаг).

Законодательно определены требования к оператору информационной системы, касающиеся единолично исполнительного органа, главного бухгалтера, коллегиального органа управления (ст. 5 Федерального закона «О цифровых финансовых активах»); сходная система ограничений и запретов установлена также в законодательстве о рынке ценных бумаг, введенная в отношении членов совета директоров, единолично исполнительного органа, иных органов управления профессиональных участников рынка ценных бумаг, а также в отношении работников профессиональных участников рынка ценных бумаг.

Решение о выпуске цифровых финансовых активов во многом близко с решением о выпуске ценных бумаг, перечень включенной информации (white

<sup>1</sup> Левашенко А. Д., Ермохин И. С., Коваль А. А. Перспективы правового регулирования криптоэкономики и ICO в России и других странах // Экономическая политика. 2019. Т. 14. № 5. С. 89.

paper) в такие решения во многом перекликается и направлен на максимальное раскрытие информации об объекте выпуска с целью защиты прав потенциальных инвесторов.

Как и в Законе о рынке ценных бумаг, в ст. 4 Закона о цифровых активах появляется термин «квалифицированный инвестор», чье участие при сделке предусматривается в случае приобретения цифровых финансовых активов, обладающих специальными признаками. Во исполнении данного положения закона уже издано указание Банка России от 25.11.2020 № 5635-У<sup>1</sup>.

Между тем ключевым сходным элементом в правовом регулировании двух сфер обращения экономических активов — рынка ценных бумаг и рынка криптовалют, является роль Банка России в их регулировании и степени участия.

Очевидно, что Центральный банк Российской Федерации играет ключевую контрольную роль за сферой обращения ценных бумаг, его влияние, начиная от выдачи лицензий и заканчивая изданием обязательных для исполнения указаний, является безусловным и неоспоримым. Значение на рынке криптовалют Банка России еще не очевидно, и можно лишь предполагать, будет ли оно столь же всеобъемлющим. Но уже на первом этапе следует отметить следующее.

Оператор информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, должен быть включен в соответствующий реестр, который ведется Банком России. О назначении на должность членов коллегиального исполнительного органа, единоличного исполнительного органа, об освобождении их от должности оператор также уведомляет Банк России. В случае неисполнения оператором такой обязанности по уведомлению и отсутствия соответствия указанных лиц установленным требованиям Банк России вправе выдать предписание оператору. И важнейшим положением закона, которое уже заранее определяет ключевую роль регулятора в сфере обращения цифровых финансовых активов, является прямое указание, что выпуск, учет и обращение эмиссионных ценных бумаг, возможность осуществления прав по которым удостоверяется цифровыми финансовыми активами, регулируется Законом «О рынке ценных бумаг».

Таким образом, является очевидным, что многие положения законодательства из сферы регулирования рынка ценных бумаг перетекут в сферу обращения криптовалюты. Безусловно, законодательство в данной сфере является молодым, требующего дополнительного внимания и изучения тенденций рынка обращения криптовалюты. Очевидно, что первый и важнейший шаг уже сделан — законодательное признание криптовалюты в качестве имущества и законодательное упорядочивание обращения криптовалюты на открытом рынке.

<sup>1</sup> Касаткин С. Н. Предмет правового регулирования процедуры первичного размещения цифровых активов (ICO) // Российский юридический журнал. 2021. № 1. С. 177.