



ET VERBUM CARO FACTUM EST...

Ю

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА»

№ 1 (214) февраль 2012 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •



ЕВГЕНИЯ ШАРКОВСКАЯ -
УЧАСТНИЦА ЗИМНЕГО СЕМИНАРА
«ЕВРОПЕЙСКИЕ ШКОЛЫ» -
ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО
ПРОЕКТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО
СОЮЗА В РОССИИ.
ЧИТАЙТЕ НА 8-Й СТРАНИЦЕ

*Твой шанс
открыть горизонты*
eustudyweeks.ru

НА ВЫБОРЫ!

Закон не обязывает гражданина участвовать в выборах Президента России, предоставляя полную свободу выбора - реализовывать ему свое активное избирательное право или нет. Гражданин вправе прийти или не прийти на избирательный участок в день голосования, вправе поставить или не поставить отметки в избирательном бюллетене.

Гражданин самостоятельно, без какого-либо принуждения, решает - выдвигать ему свою кандидатуру в качестве кандидата в Президенты России, в качестве члена избирательной комиссии или нет. Весь избирательный процесс основан на добровольности участия граждан в избирательных действиях.

Воспрепятствование свободной реализации гражданином своих избирательных прав предполагает создание ему помех в осуществлении им своего активного или пассивного избирательного права, недопущение осуществления им этого права. Данное воспрепятствование может выразиться, например, в отказе регистрации гражданина в качестве кандидата в Президенты Российской Федерации, в недопущении гражданина на избирательный участок, в отказе выдачи ему избирательного бюллетеня, создании различных препятствий в осуществлении избирательных прав, в том числе и с использованием служебного положения.

Принуждение граждан участвовать или не участвовать в выборах Президента Российской Федерации, препятствие свободному волеизъявлению граждан предусматривает наказание в рамках Уголовного кодекса РФ.

Анализируя указанный принцип реализации избирательных прав, необходимо упомянуть о таком явлении, как абсентеизм. В науке конституционного права этот термин означает добровольное неучастие избирателей в голосовании на выборах.

Как правило, абсентеизм является следствием законодательного закрепления добровольности участия избирателей в выборах. Его причинами могут являться:

- недоверие населения к местной власти, проявившееся в тенденции отчуждения;
- низкая правовая активность;
- низкая политическая и правовая культура части населения;
- безразличие к проводимой муниципальной политике;

- низкая правовая грамотность населения;

- низкий уровень организации избирательной кампании, слабая агитация в средствах массовой информации и т.п.

Кроме того, большое значение имеет и то обстоятельство, что голос одного избирателя оказывает незначительное влияние на исход местного референдума в целом. Неучастие в референдуме также может служить средством проявления гражданского протеста.

Бесспорно, право избирателя самому решать вопрос об участии в выборах внешне имеет демократический характер. Однако ряд ученых считает, что провозглашение его в Российской Федерации в современных условиях привело к крайне негативным последствиям, ставящим под сомнение как фактическую легитимность отдельных органов власти, избираемых явным меньшинством зарегистрированных избирателей, так и разумность всей нашей избирательной системы.

Возможно, одной из причин неучастия в выборах является желание избирателя выразить протест против всех кандидатов. Однако, как представляется, основной причиной абсентеизма в России является не просто низкая политическая культура избирателей, а возросшее недоверие к органам власти, неверие в обещания кандидатов и, в первую очередь, - сомнения в законности механизма выборов.

Как отмечает В.В. Загородский, неучастие в выборах может также иметь значение определенного политического решения, то есть бойкота, но нередко оно выявляет элементарную апатию или отсутствие электорально-правовой культуры.

Для избирателей сегодня абсентеизм - единственно доступная легальная форма выражения протеста на выборах, но не имеющая юридического значения ввиду отмены порога явки, а соответственно, не являющаяся фактором, легитимирующим выборы в целом. Возможно, решение этой, несомненно, актуальной проблемы заключается в проведении общественных акций с призывами об участии в выборах, абсолютно исключающих административное принуждение, повышении уровня информированности избирателей о выборах непосредственно и кандидатах, развитии общественного интереса к выборам.

Говоря об абсентеизме, нельзя не остановиться на статистических

данных, свидетельствующих об уровне явки на президентских выборах в России. Так, в 1996 году на президентских выборах было зарегистрировано 108 495 023 избирателя, из них проголосовали 75 744 549 человек, «против всех» проголосовал 1 163 921 избиратель. В 2000 году на выборах Президента было зарегистрировано 109 372 043 избирателя, из них приняли участие в выборах 74 994 408 человек, «против всех» проголосовали 1 414 673 избирателя. В 2004 году - всего был зарегистрирован 108 064 281 избиратель, из них принял участие в голосовании 69 581 761 избиратель, «против всех» проголосовали 2 396 219 избирателей. На президентских выборах 2008 года было зарегистрировано всего 109 144 517 избирателей, из которых приняли участие в выборах 74 746 649 человек.

Из приведенных статистических данных можем сделать следующие выводы. Возвращаясь к вопросу о наличии в бюллетене для голосования строки «против всех», нельзя не отметить то, что к 2004 году число голосующих против всех кандидатов существенно увеличилось. Такая тенденция в своем развитии имела бы самые неблагоприятные последствия в настоящем времени. Возможно, это и было одной из причин отмены протестного голосования и порога явки на выборах. Анализируя же количество проголосовавших на выборах Президента Российской Федерации в 2008 году, напрашивается вывод, что избиратели, придерживающиеся радикальных взглядов, не участвуют в голосовании, выражая свой протест таким образом. Остальные же избиратели голосуют в любом случае за того кандидата, политические взгляды которого хотя бы частично совпадают с их мнением.

К сожалению, я часто слышу то, что граждане просто не верят в выборы. И здесь не играет, на мой взгляд, роль политическая безграмотность. Избиратели опускают руки и не чувствуют свое мнение важным. Некоторые не видят смысла голосовать, ссылаясь на то, что «все равно решение будет не за народом». Но, я считаю, что отказаться можно всегда, к тому же это и легче, чем действовать. Возможно, если те, кто не верит в выборы, будут активно принимать участие в жизни государства и отстаивать свою гражданскую позицию, то они получат результат, который вернет эту самую веру? Возможно, вы скажете, что мной правит максимализм. Но разве это плохо?

Юля Карпова.

ЗА ВСЮ ЖИЗНЬ МЫ НЕ ДОСЫПАЕМ 60 000 ЧАСОВ!

Человек в среднем живет 255 500 часов, из них спит 191 625 часов. Это очень мало, считает нейрпсихолог Стенли Корен.

СКОЛЬКО МЫ НЕ СПИМ?

Не так давно на метеорологической станции за Полярным кругом был проведен эксперимент: семь человек в месяц жили без часов, при постоянном солнечном дне. Ученые выяснили, какой режим изберет для себя организм, не скованный жестким расписанием. Оказалось: естественная суточная потребность человека во сне – 10 часов. Кстати, именно столько спят и человекообразные обезьяны.

Стало быть, современный человек, уделяющий сну 7-7,5 часа, «давит подушку» на 2,5-3 часа меньше, чем необходимо. Теперь подсчитаем, сколько же «сонных» часов мы теряем за свою жизнь.

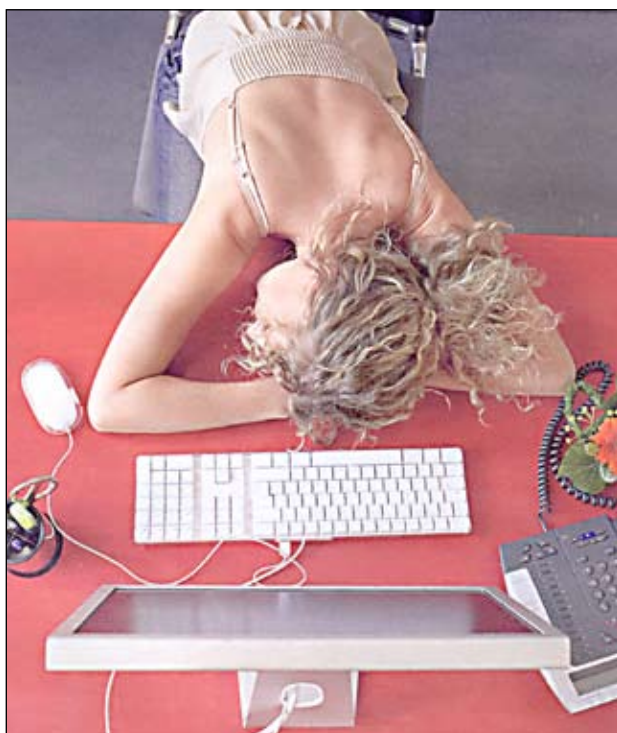
Если бы мы спали, как и положено, по 10 часов, то в год «набежит» 3650 часов сна. Полученный результат умножим на среднюю продолжительность жизни в 70 лет и получим 255 500 часов. Сегодня мы спим в среднем 7,5 часа. Прделаем те же вычисления и получим 191 625 часов. Получается, 63 875 часов «недосыпа». Просто жуть!

КТО ВОРУЕТ НАШ СОН?

Поставив будильник на полчаса раньше, чтобы выгулять собаку, прежде чем отправиться на работу, вы уменьшаете время своего сна за неделю на 3,5 часа, и за год «набегает» более 180 часов. Еще накиньте пару сотен часов на тот случай, если собака несколько раз в неделю будет вас лаем, приняв звук бьющихся о стену дома деревьев от сильного ветра за армию грабителей.

Плачущий младенец в свои первые пять месяцев жизни отбирает у родителей 400-750 часов, или в среднем более 2 часов каждую ночь, а с 5 месяцев до 2 лет – до 1 часа за ночь. Потом, если ваше подросток чадо решит заняться, например, фигурным катанием по утрам, и вам из-за этого придется вставать вместо семи часов в пять (причем, раньше вы лечь никак не можете, потому что вечером, как обычно, скапливается куча неотложных дел), то в конечном счете занятия

вашего ребенка обойдутся вам в 520 часов потерянного сна в год и в 4160 часов, если юное дарование будет продолжать свои занятия со второго по десятый класс.



Трудоголики сами роют себе могилу: сокращая свой сон примерно на два часа, они добавляют к каждому году своей жизни более 500 часов рабочего времени. А каждая минута, отнятая у Морфея, накапливает «сонный» долг, компенсировать который могут только два или три нормальных ночных сна подряд.

ЧЕМ ЖЕ ГРОЗИТ НАША НАСТОЙЧИВАЯ БОРЬБА С ПРИРОДОЙ?...

...ДЕПРЕССИЕЙ

Даже небольшая нехватка сна в 7-8 часов за неделю может стать причиной:

- чувства тревожности,
- депрессии,
- зуда или жжения в глазах, затуманивания зрения, озноба, зверского аппетита, быстрой утомляемости, потери чувства юмора,
- нежелания общаться,
- раздражительности.

...БОЛЕЗНЯМИ

Если невысыпавшимся крысам ввести небольшую дозу инфекции, защитная реакция организма наступает с таким большим опозданием, что только срочные меры могут спасти животных от летального исхода. Также хроническое недосыпание сказывается и на людях. Поэтому, например, студентов-первокурсников чаще поражают грипп и простуды. Много болеют те, кто ухаживает за больными и вынужден проводить бессонные ночи у постели подопечного.

...ПОЛОМКОЙ «БИОЛОГИЧЕСКИХ ЧАСОВ»

Человек, недоспавший за неделю в общей сложности 8 часов, может хорошо чувствовать себя утром, но уже к двум часам дня будет испытывать слабость и плохое настроение, а к четырем часам – непреодолимое желание поспать.

Это происходит потому, что внутренние биологические часы не обманешь. При недосыпании мы ведем себя подобно самолету на автопилоте, замечаем несложные перемены и выполняем легкие задания, но обязательно делаем ошибки, когда что-то выходит за рамки привычного.

...СМЕРТЬЮ

В лаборатории сна в университете Чикаго Аллан Речтскаффен три недели не давал спать крысам. К концу эксперимента у уставших животных мех приобрел желтоватую окраску, и они потеряли 20% первоначального веса. При этом крысы ели в 2,5 раза больше, чем до начала опыта. Через 21 день все испытуемые были мертвы. Оказалось, что у животных, лишенных сна, стала резко понижаться температура тела, чтобы компенсировать недостаток тепла, они стали больше есть. Но это помогло лишь на время, потому что стремительно увеличился обмен веществ в организме, и они стали быстро худеть. Когда организм крыс вообще потерял способность вырабатывать достаточное количество тепла, животные погибли.

Подобные симптомы были замечены и у людей, которым не давали спать. Они ели тоже больше обычного и хотя сначала обычно прибавляли в весе, потом начинали худеть и после 2-3 дней без сна у них также начинала снижаться температура тела примерно на 0,5 градуса Цельсия в сутки.

**Заведующий здравпунктом
И.В. Малышева.**

«ЛИКИ ФЕМИДЫ 2012»

Еще до начала зимней сессии в нашем институте прошел конкурс среди преподавателей и студентов с интересным названием «Лики Фемиды». Этот конкурс зародился в недрах студенческого профсоюза еще в далеком 2000 году и стал хорошей традицией института. Однако в 2008 году эта традиция, к сожалению, прервалась на долгие четыре года. За это время успело смениться целое поколение студентов, и поэтому, я думаю, нужно немного рассказать об этом конкурсе.

Суть его заключается в том, что определяются лучшие студенты и преподаватели на каждом курсе. Процедура определения победителей конкурса происходит самым демократичным способом, путем голосования. Голосование проходит в рамках конкретной группы того или иного курса, а затем идет тщательный анализ заполненных бланков и не менее точный подсчет голосов. Эта работа осуществляется профсоюзной организацией. После подсчета голосов подводятся итоги и определяются победители по всем представленным номинациям.

Возрожденный конкурс сразу же после проведения стал вызывать бурный интерес студентов нашего института. И наконец-то пришло время огласить результаты.

Внимания первокурсников заслуживает следующая информация. В номинации «Лучший лектор» большинство голосов набрал Игорь Васильевич Шабета. Титул «Не заснешь на семинаре» почти абсолютным большинством голосов студентов достался Инне Владимировне Сиваракша. Семинары «Не без чувств» в основном проходили под руководством Юлии Владимировны Ярыгиной. «Демократом» был признан бессменный победитель этой номинации на протяжении всей истории конкурса Вячеслав Николаевич Симонов.

Среди студентов были признаны самыми успешными: в номинации «За участие в общественной деятельности» - Алексей Васин, «За участие в научной деятельности» - Папикян Айкануш, «За участие в культурно-массовых мероприятиях» - Татьяна Декке.

Дальше следуют итоги конкурса для студентов второго курса. «Лучшим лектором» была признана Вера Владиславовна Блинова. «Не заснешь на семинаре», по мнению второкурсников, снова у Инны Владимировны Сиваракша. Но самое интересное то, что и титул «Не без чувств» - тоже у нее. Самым демократичным преподавателем снова был признан Вячеслав Николаевич Симонов.

Среди студентов лидирующие позиции у Алеси Фиошиной – за участие в общественной жизни, Дарьи Лукошиной – за спортивные достижения, Андрея Михайленко – за участие в научной деятельности, Романа Карпачева – за участие в культурно-массовых мероприятиях.

Что же касается результатов конкурса среди преподавателей и студентов на третьем курсе, то они следующие. В номинации «Лучший лектор» победу одержал Дмитрий Петрович Великий. «Не заснешь на семинаре», по мнению третьекурсников, у Сергея Александровича Жовнира. «Не без чувств» проходят занятия у Фархитдина Бадритдиновича Рысаева. «Демократом» был признан Ян Евгеньевич Борисов.

Самыми передовыми студентами в этом году стали: Валерия Жукова – за участие в общественной жизни, Мария Бочарова – за спортивные достижения, Дмитрий Кононов – за участие в научной жизни, Елена Манаева – за участие в культурно-массовых мероприятиях.

К сожалению, большинство студентов четвертого курса проигнорировали участие в конкурсе, из-за чего каких-либо итогов тут подвести не удалось.

Отдельно ото всех была представлена номинация «За вклад в развитие студенческого самоуправления», голосование по которой проводилось среди студентов всех курсов. Наиболее весомый вклад, по мнению большинства голосовавших, внес председатель профсоюзного комитета ОИ МГЮА Алексей Панин.

Владимир Судоргин.

ПОКЛОН И СЛОВО ДОБРОЕ ТЕБЕ, ГОСПОДИН ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД!

В начале января 2012 года Великий Новгород разослал во все концы России «берестяные грамоты», приглашая студентов и аспирантов юридических вузов принять участие с 29 января по 4 февраля в Первой зимней правовой школе, посвященной 1150-летию российской государственности по программе: «Актуальные проблемы российского права» на базе Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (НовГУ). Оренбургский институт (филиал) Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина не остался в стороне, и с радостью принял приглашение. Итак, несколько слов о том, как это было.

Честь представлять наш институт выпала двум студентам второго курса дневного отделения 25 группы Диане Вагаповой и Андрею Михайленко. И уже 28 января Новгород отворил свои врата, встречая гостей. Хотя хлеба и соли не было, возможно, из-за мороза, тем не менее, прием был достаточно радужным. «Нужно отметить, что любоваться красотой и величием города можно вечно, - признаются ребята, - ведь сам город словно один большой музей! И если не обращать внимание на пластмассу и автомобили, то перед вами именно тот Великий город, о котором пишут в учебниках истории».



На следующий день в стенах НовГУ имени Ярослава Мудрого состоялось торжественное открытие, где со словами приветствия выступили руководство института, а также Президент Ассоциации юридических вузов – д.ю.н., профессор Бабурин Сергей Николаевич Бабурин и исполнительный директор – к.ю.н., доцент Валерий Иванович Липунов. Затем сразу же состоялось заседание круглого стола, тематикой которого стала непосредственно сама Новгородская республика от момента ее образования до наших дней.

Сама по себе программа школы представляла собой лекционный курс преподавателей НовГУ и представителей государственных органов. Учащиеся посетили Новгородский областной суд, где им выпал шанс присутствовать

на пересмотре уголовного дела в кассационном порядке, по окончании которого председатель судебной коллегии прокомментировала решение суда и ответила на все интересующие вопросы ребят, Новгородский арбитражный суд – недавно построенное новое здание, оснащенное по последнему слову техники, Новгородскую Думу, или, как смеялась ее называли, вече, а также Великоновгородский военный гарнизонный суд и здание администрации Великого Новгорода, где состоялась встреча с мэром горда – Юрием Ивановичем Борышевым.

Уже к 4 февраля, когда время подошло к закрытию школы, ребята жалели только об одном, что эти увлекательнейшие и наиболее интересные каникулы вот-вот закончатся... Первая Зимняя школа права дала не только знания и массу впечатлений от архитектуры города, но и много новых друзей. Как и все хорошее, школа должна была рано или поздно закончиться! Ребятам были вручены именные сертификаты, подтверждающие их участие, а затем состоялся прощальный вечер, где все друг другу пообещали встретиться снова, как у Дюма, двадцать лет спустя, а может быть, и десять, зная только одно, что им не удастся забыть друг друга, Великий Новгород и Первую Зимнюю школу права.

Андрей Михайленко.

НАГРАДЫ АССОЦИАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

В преддверии Дня защитника Отечества 22 февраля 2012 года Оренбургская региональная общественная организация «Ассоциация профсоюзных организаций студентов Оренбургской области» провела II отчетно-выборную конференцию.

На конференции присутствовали представители профсоюзных организаций ведущих вузов города Оренбурга, администрации города, а именно, начальник управления молодежной политики города Оренбурга - Антон Викторович Шувакин, заместитель министра молодежной политики, спорта и туризма Оренбургской области – Ирина Михайловна Останина, председатель комитета Законодательного Собрания области по образованию, науке, культуре и спорту, Председатель РКС «Народного Фронта» в Оренбургской области, руководитель региональной общественной приемной Лидера Партии В.В. Путина - Геннадий Михайлович Аверьянов.

Прежде всего хочется отметить добродушный настрой со стороны председателя Ассоциации Ярослава Анатольевича Чиркова. Кстати, забегая вперед, на конференции был избран новый председатель и утвержден состав правления Ассоциации. Ярослав Анатольевич сделал подробный отчет

о деятельности правления Оренбургской региональной общественной организации «АПОС Оренбургской области» за период 2008-2012 годов. К этому вопросу подошел серьезно, так, например, помимо заслуг Ассоциации, он говорил и о ее недостатках. Председатель профсоюзной организации студентов Оренбургского аграрного университета Елена Юрьевна Кривоносова по окончании доклада Я.А. Чиркова выступила в прениях по поводу деятельности Ассоциации, а именно отметила все заслуги проведенной работы организации. А Дмитрий Валерьевич Киряков, заместитель председателя профсоюзной организации студентов Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, также выступивший в прениях по поводу деятельности организации, отметил ее недостатки.

Юрий Алексеевич Ширин, председатель первичной профсоюзной организации студентов Оренбургского государственного педагогического университета, выступил с постановлением «О внесении изменений в Устав Оренбургской региональной общественной организации «АПОС Оренбургской об-

ласти», после чего большинством присутствующих проголосовали «за» внесение изменений в Устав.

Следующим важным шагом было избрание нового председателя и утверждение состава правления Оренбургской региональной общественной организации «АПОС Оренбургской области». Как отметили все присутствующие на конференции, особых сюрпризов не произошло. Ярослав Анатольевич выставил на пост нового председателя Ассоциации кандидатуру Василия Александровича Трофимова, известного нам как председатель профсоюзной организации студентов Оренбургского государственного университета. Без лишних разговоров участники проголосовали в пользу Василия Александровича. Что касается состава правления,



никаких новаций не произошло, и Ассоциации ничего не оставалось, как утвердить правление Оренбургской региональной общественной организации «АПОС Оренбургской области» в следующем составе: Лина Ивановна Иванова, председатель профсоюзной организации студентов Оренбургского государственного института искусств имени М. и Л. Ростроповичей, Елена Юрьевна Кривоносова, председатель профсоюзной организации студентов Оренбургского аграрного университета, Артем Юрьевич Лашев, председатель



профсоюзной организации студентов Оренбургской государственной медицинской академии, Алексей Сергеевич Панин, председатель профсоюзной организации студентов Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, Василий Александрович Трофимов, председатель профсоюзной организации студентов Оренбургского государственного университета, Виктор Павлович Шалимов, председатель профсоюзной организации студентов Оренбургского государственного института менеджмента, и Юрий Алексеевич Ширин, председатель профсоюзной организации студентов Оренбургского государственного педагогического университета.

После избрания нового председателя Ассоциации уже Василий Александрович выступил с докладом на предмет утверждения приоритетных направлений деятельности Оренбургской региональной общественной организации «АПОС Оренбургской области» на период 2012-2016 годов.

Ну и под конец конференции бывший председатель Ярослав Анатольевич Чирков выразил благодарность всем участникам конференции, среди которых присутствовали явные активисты своего дела, которых наградили почетными грамотами и благодарностями. Студенты нашего института тоже отличились, так сказать, не упали лицом в грязь! Так, были награждены Алексей Сергеевич Панин, студент 43 группы, а по совместительству и председатель профсоюзной организации ОИ (Ф) МГЮА им. О.Е. Кутафина, Дмитрий Валерьевич Киряков, студент 55 группы, он же является заместителем А.С. Панина, и Валерия Владимировна Жукова, студентка 31 группы, отвечающая за культурно-массовый отдел нашего профсоюза.

На этой хорошей ноте конференция была окончена. Сделав групповой снимок, все прошли к выходу.

Валерия Жукова.

К 93-Й ГОДОВЩИНЕ ОБРАЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В МВД РФ

1 марта 1919 года при угрозе России впервые был создан кабинет криминалистики, и с этой даты ведется отчет становления криминалистики в МВД РФ.

Экспертно-криминалистический центр МВД РФ является инициатором и разработчиком новых видов криминалистический исследований и современных НТС в борьбе с преступностью, а на местах его структурные подразделения состоят из высокопрофессиональных экспертов. Так, в ЭКЦ Оренбургской области производятся 36 видов криминалистических экспертиз и исследований. Но криминалисты не только выполняют экспертизы и исследования, они активно участвуют в качестве специалистов при производстве самых различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Сложившиеся традиционно ориентации в процессе доказывания и судебного разбирательства по уголовным делам на вербальных способах получения доказательств, на их личностных источниках (допросы, опознания, очные ставки и т.п.), в настоящее время не всегда оказываются эффективными. Именно поэтому возрастает роль в применении научно-технических средств в уголовном судопроизводстве.

В последнее время учеными-криминалистами и практиками все активнее используется такое понятие, как криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. Все это свидетельствует о том, что проблемы по использованию научно-технических средств в деятельности правоохранительных органов существуют, и начинаются они с самого определения понятия технико-криминалистического обеспечения как вида деятельности.

Особое место в уголовном процессе по применению научно-технических средств в борьбе с преступностью занимают эксперт и специалист. Без преувеличения можно сказать, что именно они чаще всего используются в оперативно-розыскной и следственной работе. Судебная экспертиза является наиболее квалифицированной формой использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, и, в соответствии со ст. 57 УПК РФ, «эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной

экспертизы и дачи заключения». Под термином «лицо», в соответствии с ч. 1 ст. 57 УПК, понимается физическое, а не юридическое лицо.

Когда речь идет о государственном судебном эксперте, т.е. аттестованном работнике, а он, в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», обязан иметь высшее профессиональное образование и по должности является экспертом. Другое дело, когда экспертом назначается иное (не занимающее должность в экспертном учреждении) лицо, обладающее специальными знаниями. Оно станет экспертом только после того, как будет «назначено» в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Специалист, о котором идет речь в ст. 58 УПК РФ, – это физическое лицо, обладающее определенными знаниями, выходящими за пределы общеизвестных для участников следствия знаниями. Оно вызывается (приглашается) уполномоченным на то должностным лицом для оказания помощи при производстве или подготовке к проведению процессуального действия, а равно оказывающее такую помощь.

Под специалистом в узком смысле слова следует именовать то же самое лицо, реализующее представленные специалисту УПК РФ процессуальные права и возложенные на него обязанности. К такой категории лиц можно отнести экспертов судебно-экспертных учреждений, которые, в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 31 мая 2001 г., имеют высшее профессиональное образование.

Мне представляется, что отличие состоит и в том, что эксперт обязан соблюдать методические рекомендации при производстве экспертизы и при этом использует специальное оборудование. Например, при исследовании наркотического вещества растительного происхождения он обязан выделить наличие тетрагидроканабинола – основу любого наркотического вещества растительного происхождения, и определить регион его выращивания.



Специалист же не связан ни с какими рекомендациями и руководствуется только своими знаниями и опытом, при этом не использует специальное оборудование. Например, приглашается художник, и он должен определить – это полотно произведение искусства или порнография?

В соответствии со ст.ст. 74, 80 УПК заключение специалиста является одним из видов доказательств, и поэтому специалист может быть допрошен в ходе предварительного следствия и в суде, а также давать заключение. Этим, на мой взгляд, и должны чаще всего пользоваться адвокаты. Как мне представляется, комплекс вопросов, связанных с применением криминалистической техники, необходимо исследовать в рамках определенной системы. Поэтому технико-криминалистическое обеспечение представляет собой организационно-функциональную систему информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Эта система обладает всеми признаками специфической деятельности с точки зрения ее целей, задач, организационных форм, субъектов ее осуществления. То есть эта деятельность направлена, во-первых, на создание условий постоянной готовности правоохранительных органов к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач и, во-вторых, на практическую реализацию таких условий в целях раскрытия и расследования преступлений.

**Доцент кафедры уголовного
процессуального права
и криминалистики ОИ МГЮА,
к.ю.н. В.А. Назаров.**

У многих из нас постоянно на слуху слово «профсоюз». Кто-то слышит его от родителей, кто-то в институте, но далеко не все знают, что оно подразумевает под собой. Попробуем в этом разобраться. Начнем с истории.

ПРОФСОЮЗ. А ЧТО ЭТО?

Первые профсоюзы (тред-юнионы - от англ. trade-union) создавались еще в конце 18-го века в Англии для защиты интересов рабочих фабрик и заводов. Их появление вызвало ожесточенное сопротивление как среди предпринимателей, так и в государственных кругах. Для подавления профсоюзного движения принималось специальное законодательство, для организаторов профсоюзов вводилась уголовная ответственность. И только спустя почти сто лет, под натиском рабочих, профсоюзы были все-таки признаны в Англии Законом о профсоюзах от 29 июня 1871 г., который дал определение профсоюзу и ввел деление на зарегистрированные (законные) и незарегистрированные (незаконные). Отличие состояло в объеме предоставляемых прав. Этот закон продолжает действовать до сих пор. Таким образом, можно однозначно утверждать, что Великобритания стала местом зарождения профсоюзного движения.

Что же касается России, то профсоюзное движение появилось у нас на рубеже XIX-XX веков и представляло собой попытки объединения рабочих из простых стачечных групп в организации трудящихся для улучшения условий труда и экономического положения рабочих. Первая русская революция 1905-1907 годов дала начало качественно новому этапу в развитии профсоюзов. В дополнение к уже созданным каскам и обществам взаимопомощи стали создаваться новые, более высокие по степени организации заводские бюро и комиссии. Осенью 1905 года были созданы региональные межсоюзные органы – центральные бюро профсоюзов. Они были призваны координировать деятельность отдельных отраслевых и цеховых профсоюзов и других организаций рабочих. 24 сентября - (7 октября) 1905 года в Москве состоялась I Всероссийская конференция профессиональных союзов, во время проведения которой была создана межсоюзная организация профсоюзов - Московское центральное бюро профсоюзов.

Уже тогда через профсоюзы участники стачек поднимали вопрос о заключении коллективных договоров на предприятиях. Повсеместно общими собраниями рабочих принимались уставы профсоюзов, в которых основополагающими были экономические требования: установление 8-часового рабочего дня, повышение заработной платы, отмена сверхурочных и ночных работ, запрещение детского труда, отмена штрафов, улучшение условий труда и быта трудящихся, особенно женщин. Помимо экономических требований, в уставы включались важнейшие правовые пункты, такие как признание властями выборных рабочих депутатов, свобода стачек и собраний, неприкосновенность личности и жилища, бесплатная юридическая помощь.

Мощным стимулом для развития профсоюзов стала революция в феврале 1917 года. 3-11 июля 1917 года третьей Всероссийской конференцией профессиональных союзов был учрежден временный Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов. Собрание имело важнейшее значение для полного объединения профсоюзного движения в России и способствовало ускорению подготовки и проведения I Всероссийского съезда профессиональных союзов, который состоялся 7 января 1918 года.

После установления советской власти был принят целый ряд законов, касающихся трудового права. Одним из основных был Декрет об учреждении инспекции труда, принятый 18 мая 1918 года. Позже, в том же году, он был взят за основу первого Кодекса законов РСФСР о труде. В это время профсоюзы принимали непосредственное участие в ликвидации неграмотности и безработицы, в поставках продовольствия и топлива рабочим и их семьям. В последующие годы их, как и иные общественные организации, превратили в рупор партии, повсеместно навязывались несвойственные им функции. Так, например, 23 июня 1933 года постановлением ЦИК, СНК СССР и ВЦСПС «Об объединении Народного комиссариата труда СССР с ВЦСПС» принято решение о слиянии Наркомтруда с ВЦСПС и их органов на местах. Это постановление наделило

профсоюзы правами государственного надзора и контроля и создало при них технические инспекции труда. Профсоюзы де-факто стали небольшой частью системы госуправления и в этом качестве взяли на себя функции социального обеспечения.

Распад Советского союза и переход нашей страны с социалистических на капиталистические методы развития вызвал кардинальные изменения жизни страны и общества, в том числе в экономике, трудовых отношениях и социальной сфере. Рыночные реалии внесли перемены и в деятельность профсоюзов России, потребовали от них пересмотра идеологии, задач и целей, функций, форм и методов работы.

В период 1989-1992 годов шел процесс отделения профсоюзов как самостоятельных структур и выхода их из-под государственной опеки. В сентябре 1989 года IV пленум ВЦСПС принял решение о создании Российского совета профсоюзов. С этой целью был образован оргкомитет для проведения Всероссийского съезда профсоюзов.

Учредительный съезд профсоюзов РСФСР, который прошел в 1990 году в два этапа (21-23 марта и 18-19 сентября), провозгласил создание Федерации Независимых Профсоюзов России, объединившую большинство российских отраслевых профсоюзов и территориальных профобъединений. Уже в самом названии этой организации была заложена и закреплена в Уставе главная идея его учредителей - независимость от органов исполнительной власти, местного самоуправления, работодателей, политических партий и других общественных объединений.

В 1990 году Федерация впервые в стране приняла Декларацию о правах трудящихся и программу реформирования трудового законодательства. Инициировала разработку изменений и дополнений в Кодекс законов о труде, проектов законов в области социальной политики и концепцию будущего Трудового кодекса. Российские профсоюзы подняли вопрос и отстаивали основополагающее право трудящихся на объединение, которое теперь закреплено в 30-й статье Конституции Российской Федерации. При всесторонней поддержке профсоюзов был принят базовый для этой сферы деятельности Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».

Согласно данному федеральному закону профессиональный союз определяется как добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов. Так, спросишь ты, причем здесь я, если я еще не работаю, да и лет мне немного? Обратимся вновь к закону, который говорит нам, что каждый, достигший возраста 14 лет и осуществляющий трудовую (профессиональную) деятельность, имеет право по своему выбору создавать профсоюзы для защиты своих интересов, вступать в них, заниматься профсоюзной деятельностью и выходить из профсоюзов. Наша трудовая деятельность заключается на данный момент в обучении на дневном отделении института, интересы - успешно его пройти, поэтому нет ничего противоправного в том, что в нашем институте есть профсоюз студентов.

И у тебя есть несколько вариантов того, как ты будешь реализовывать свое право на участие в профсоюзе. Первый – вступить, уплачивать взнос, или же не вступать, уплачивать взнос и, как только наступает беда или возникает вопрос, сразу обращаться в профсоюзные органы для их разрешения. И второй вариант, на мой взгляд, правильный, потому что легче решать проблемы коллективом, а не в одиночку. Такая позиция должна быть правилом, а не редким исключением. Поэтому мы всегда вас ждем со всеми вашими вопросами и предложениями в аудитории 1014 ежедневно. Не будь пассивным – научись защищать свои права правильно!

Анастасия Назаркина.

ФОРМИРУЕМ ЛИЧНОСТЬ, ЗАНИМАЯСЬ СПОРТОМ!

Спорт - величайшее достижение современной цивилизации, многофункциональное благо, дарованное людям. Спорт выдвигает и укрепляет личностные качества человека - целеустремленность, настойчивость, волю к победе, умение выкладываться, выносливость. Все эти качества неустанно показывают студенты нашей академии, студенты, выбравшие спорт в качестве одной из главных частей своей жизни.

И мы не перестаем радоваться за наших спортсменов.

С 16 по 19 февраля состоялись десятые по счету областные студенческие игры по лыжному туризму и с/ориентированию, где команда (Алексей Панин, Ксения Цыкало, Анна Классен, Василий Кривошеев, Сергей Каргин, Дмитрий Мошнин, Иван Окшин, Юлия Колотова, Оксана Перемитина, Татьяна Ляндовская) ОИ

МГЮА им. О.Е. Кутафина показала хорошие результаты и заняла четвертое общекомандное место и второе место в соревнованиях по тактике в комплексном слете по лыжному туризму и с/ориентированию среди вузов и ссузов Оренбургской области. Что касается отдельных прорывов, то хочется поздравить Ксению Цыкало, занявшую третье место, Анну Классен, занявшую вторые места в соревнованиях по с/ориентированию комплексного слета по лыжному туризму и с/ориентированию и в соревнованиях на короткой дистанции второго класса, комплексного слета по лыжному туризму и с/ориентированию среди вузов и ссузов Оренбургской области.

20 февраля в честь праздника Дня защитника Отечества было проведено ежегодное спортивное мероприятие «А ну-ка, парни!». В конкурсе участвовали сборные команды первого, второго

курсов института и второго курса колледжа. Молодые люди показали свою силу, выдержку, ловкость и эрудицию. По итогам всех соревнований первое место заняла команда второго курса колледжа, второе место - второй курс и третье место - первый курс ОИ МГЮА им. О.Е. Кутафина. Все сборные команды были награждены соответствующими призами. Поздравляем ребят!!!

с 24 по 26 февраля были проведены областные студенческие игры по мини-футболу. Команда (Никита Ёлохов, 53 группа; Никита Сидоренко, 29 группа; Марсель Гумеров, 56 группа; Алексей Брылев, 53 группа; Илья Делов, 55 группа; Юрий Лазин, 28 группа; Олег Лабузов, 53 группа; Альфред Загидуллин, 29 группа; Игорь Дуденко, 44 группа) заняла четвертое место, что считается большим прорывом в отличие от других прошедших игр.

Оксана Пудовкина.

НА СЕМИНАРЕ «ЕВРОПЕЙСКАЯ ШКОЛА»

С 23 по 25 февраля в городе Самара проводился Зимний семинар «Европейские школы» - образовательно-просветительский проект Представительства Европейского Союза в России. В нем приняла участие студентка второго курса Оренбургского института (филиала) МГЮА им. О.Е. Кутафина Евгения Шарковская. Обсуждались проблемы европейской интеграции, перспективы партнерства между Россией и Европейским Союзом, задачи регионального развития. Посредниками в этом диалоге молодых российских европейцев выступали ведущие отечественные и зарубежные эксперты по вопросам интеграции, права, экономики, институционального развития. В Европейской школе в Самаре в качестве экспертов выступали: Сорен Либориус - глава отдела прессы и информации Представительства ЕС в России, Евгений Ревякин - советник Департамента общеевропейского сотрудничества МИД РФ, Стефано Раваньян - первый советник Посольства Италии в Москве, Лидия Келли - корреспондент агентства «Рейтерс», Борис Дубин - социолог «Левада-центра» и др.

Евгения Шарковская: «Европейская школа» действительно позволяет расширить горизонты своего мышления, помогает понять, в каком свете предстают проблемы российского общества и государства для Европейского Союза. Кроме того, «Европейская школа» - это уникальная возможность познакомиться с лучшими представителями молодежи: неравнодушными, инициативными и творческими молодыми людьми».

