



ET VERBUM CARO FACTUM EST...

Ю

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 9 (185) ноябрь 2008 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •

Городу, в котором мы
учимся... 265 лет!



«МОЛОДЕЖНЫЙ ПРОФЛИДЕР-2008»

10-11 октября в санатории «Урал» состоялся областной конкурс «Молодежный профлидер-2008», организованный Федерацией областных профсоюзных организаций. В рамках конкурса в первый день проводилась учеба профактива студентов Оренбургской Ассоциации профсоюзных организаций студентов (ОренАПОС).

В обучении приняли участие десять студентов нашего института: Елена Пашинина, Ева Богомолова, Евгений Звонков, Дмитрий Пиляк, Василий Кривошеев, Наталья Доронина, Анастасия Степанова, Вера Пряхина, которая стала стипендиатом Федерации областных профсоюзных организаций, Инесса Бажова, представитель нашего института в конкурсе, и Руфина Хакимова, председатель студенческой профсоюзной организации.

Хочется отметить, что наш социологический клуб не сидел сложа руки, а, воспользовавшись случаем, проводил опрос студенческого актива области. Таким образом, ребята выяснили, что для большинства студентов, которые активно занимаются профсоюзной деятельностью, профсоюз в первую очередь - возможность реализации своих проектов, и вступили они в него для того, чтобы самореализоваться. Конечно, многие ответили, что профсоюз - это яркая студенческая жизнь, и не удивительно, ведь это является правдой.

В процессе обучения были раскрыты такие вопросы, как: что такое профсоюз, какова цель и структура его деятельности; был обсужден вопрос имиджа профсоюзных организаций и его ребрейдинга; обрисовано настоящее положение профсоюзного движения в Оренбурге на примере педагогического университета, института менеджмента и нашего института. Был проведен мастер-класс по теме «Социальное проектирование», где студентам объяснили, как же правильно создавать свои социальные проекты. Ребята узнали много нового и интересного для них, уехали с кучей положительных эмоций. Думаю, что участие в таких мероприятиях очень полезно, особенно для младших курсов, ведь на них они знакомятся с такими же активными ребятами из других вузов и даже городов, обсуждают свои проблемы, обмениваются опытом решения этих проблем.

На второй день был запланирован сам конкурс, в котором принимали участие профлидеры от профсоюзных организаций работников «Орснефтеорг-



синтез», «Уральская сталь», «Горный металлургический профсоюз России» и другие, а также три профлидера от профсоюзных студенческих организаций: ОГАУ, ОГПУ и ОИ МГЮА.

Участникам предстояло состязание в трех конкурсах: «Самопрезентация», «Мастер-класс» и «Ситуация для лидера». Хочу отметить, что в таком мероприятии наш институт участвовал впервые. Итак, в первом конкурсе Инесса рассказала о своей деятельности в профсоюзной организации, о том, как она впервые пришла в профсоюз, почему решила стать членом профсоюзного комитета, чего достигла и добилась за время членства в организации.

Во втором конкурсе нужно было провести мастер-класс по предоставленным темам: «Социальное партнерство»; «Мотивация профсоюзного членства» и «Социальная защита учащейся (работающей) молодежи». Нами была выбрана тема «Мотивация профсоюзного членства». На суд жюри Инесса представила презентации профсоюза, которые мы проводим непосредственно в нашем институте для студентов первого курса. Данный мастер-класс был высоко оценен членами жюри за нестандартный, новый подход к этому вопросу.

В третьем конкурсе участникам было предложено разобраться в некоторых ситуациях. Нам предстояло сформировать из предложенных десяти кандидатов команду для экспедиции в Африку на пять лет с целью изучения новых видов растений. Команда должна была

получиться сплоченная, работоспособная, и в общей сумме вес команды не должен был превышать 360 кг, так как во время экспедиции им предстояло жить в одной лодке. Вот такая вот задача. Инесса справилась с заданием верно, подвох был в том, что некоторые из предложенных кандидатур не могли уехать в экспедицию по таким причинам, как: один из претендентов жил с парализованной матерью, конечно, его нельзя было брать с собой; или, например, не взяли с собой разведенную мать двух несовершеннолетних детей.

В общем, на конкурсе наш профлидер выступил очень даже достойно. Инесса получила почетную грамоту за участие в конкурсе «Молодежный профлидер-2008», а также денежную премию. Наша команда получила опыт участия в таких конкурсах. А Инессу поздравляем и благодарим ее за участие! Ведь она с достоинством отстояла честь нашей студенческой профсоюзной организации на областном конкурсе!

ОБЪЯВЛЕНИЕ!

Продолжается фотоконкурс на лучшую фотографию среди студентов, преподавателей и сотрудников нашего института. У вас еще есть время до 8 ноября! Номинации конкурса: «Портретное фото», «Смешное фото», «Природа», «Фото в институте» и «Другое». Победители получают призы от профсоюзного комитета!

У НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА СВОИ ЛИЦА



ЕВГЕНИЯ ИГОРЕВНА ПАСЕЧНИК, ЧЛЕН СОВЕТА СНО

Дата рождения: 7 февраля 1988 года.

Семейное положение: даже для меня самой загадка...

1. Почему вступила именно в СНО?

- Захотелось получить новых впечатлений.

2. Что, на твой взгляд, нужно сделать для лучшей работы СНО?

- Ввести большую субординацию и координацию.

3. В каких крупных проектах уже участвовала?

- Международная конференция студентов и аспирантов в МГЮА.

4. Чем планируешь заниматься после окончания института, кроме юриспруденции?

- Путешествия.

5. Что привлекает в свободное от учебы время?

- Интересные люди.

6. Жизненное кредо?

- «Сделать свою жизнь интересней по силам каждому».



ЛИЛИЯ ИЛЬГИЗАРОВНА ХАСАНОВА, ЧЛЕН СОВЕТА СНО

Дата рождения: 5 февраля 1990 года.

Семейное положение: не обременена.

1. Почему вступила именно в СНО?

- Реализация творческих возможностей в хорошем коллективе.

2. Что, на твой взгляд, нужно сделать для лучшей работы СНО?

- Упрощение иерархической структуры и сведение ее к схеме «Председатель-коллектив».

3. В каких крупных проектах уже участвовала?

- Научно-теоретическая конференция ОИ МГЮА.

4. Чем планируешь заниматься после окончания института, кроме юриспруденции?

- Аспирантура, лингвистика.

5. Что привлекает в свободное от учебы время?

- Танцы живота, стихи, музыка, спорт.

6. Жизненное кредо?

- «Помогая другим, живи для себя!»



ИРИНА ЮРЬЕВНА КОЛОКОЛОВА, ЧЛЕН СОВЕТА СНО

Дата рождения: 25 сентября 1987 года.

Семейное положение: не замужем.

1. Почему вступила именно в СНО?

- Пригласили.

2. Что, на твой взгляд, нужно сделать для лучшей работы СНО?

- Считаю, что структура и организация работы СНО в достаточной степени совершенны.

3. В каких крупных проектах уже участвовала?

- В конференциях ОИ МГЮА, УрГЮА, СГАП.

4. Чем планируешь заниматься после окончания института, кроме юриспруденции?

- Путешествовать.

5. Что привлекает в свободное от учебы время?

- Музыка, спорт.

6. Жизненное кредо?

- «Любая мечта дается вместе со средствами для ее осуществления».



АНЖЕЛИКА ЭДУАРДОВНА СЕНИНА, ЧЛЕН СОВЕТА СНО

Дата рождения: 23 июля 1990 года.

Семейное положение: работаю над этим вопросом.

1. Почему вступила именно в СНО?

- Интерес к деятельности СНО.

2. Что, на твой взгляд, нужно сделать для лучшей работы СНО?

- Расширение работы СНО.

3. В каких крупных проектах уже участвовала?

- В научно-теоретической конференции ОИ МГЮА.

4. Чем планируешь заниматься после окончания института, кроме юриспруденции?

- Психологией.

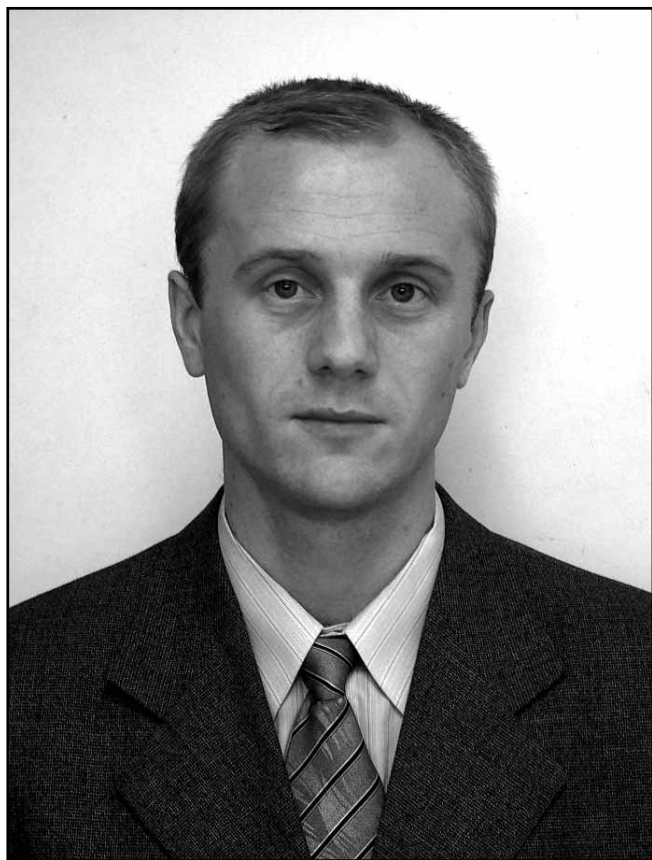
5. Что привлекает в свободное от учебы время?

- Боулинг, коньки, фотография.

6. Жизненное кредо?

- «Воля бессильна, пока она не вдохновится желанием».

ДОКТОРА НАУК



В этом году в полку докторов наук в нашем институте прибыло. В апреле этого года президиумом ВАК была присуждена ученая степень доктора юридических наук доценту кафедры уголовного права и криминологии **Андрею Владимировичу Шнитенкову**, а в мае – ученая степень доктора педагогических наук заведующему кафедрой иностранных языков, доценту **Евгению Борисовичу Попову**. Мы не могли пройти мимо этих больших научных событий и, конечно, попросили новоиспеченных докторов наук ответить на наши незамысловатые, одинаковые для обоих вопросы.

- Андрей Владимирович, в первую очередь, я хотел бы от лица студентов, преподавателей и сотрудников Оренбургского института МГЮА и от имени нашей газеты поздравить Вас с успешной защитой диссертации и присвоением ученой степени доктора юридических наук. И первый вопрос: какова была тема вашей работы?

- Работа была посвящена уголовной ответственности за преступления против интересов службы, то есть ответственности лиц, которые выполняют управленческие функции при осуществлении служебной деятельности.

- Студентам наверняка будет интересен вопрос: как преподавателя «мучают» на защите диссертации? Так же, как преподаватель студента на экзамене? Как проходила Ваша защита?

- Мучают точно так же, как и студентов. Мне фактически пришлось защищаться три раза. Процедура практически та же, что и на защите дипломных работ у студентов дневного факультета. Разве что состав диссертационного совета больше, чем состав государственной аттестационной комиссии. Они задают вопросы, и в зависимости от ответов на них затем голосуют «за» или «против» присуждения ученой степени.

- Каковы ощущения сейчас, после такого события в Вашей жизни? Это удовлетворение? Радость? Может быть, желание еще большие горы свернуть?

- Я бы так не сказал. У меня ощущения точно такие же, какие они были и до защиты диссертации: особо ничего не изменилось в связи с этим. Просто это определенный этап жизни, достижение результата, а потом постановка какой-то новой цели. Я думаю, что так проходит жизнь любого человека.

- Кстати, о новых целях: после достижения такой «высоты» есть ли к чему стремиться теперь?

- Я бы не сказал, что это большая «высота», потому что защита диссертации, в первую очередь, важна для самого претендента на эту ученую степень. Стремиться еще к чему-то, конечно, нужно. Работать и повышать свой профессиональный уровень.

- Формулу успеха можете раскрыть?

- Никакой формулы успеха нет. Нужно просто стремиться к чему-то, ставить цели, достигать их или, по крайней мере, пытаться достигать.

* * *

- Евгений Борисович, от лица студентов, преподавателей и сотрудников и от имени нашей газеты я поздравляю Вас с защитой диссертации и присвоением ученой степени доктора педагогических наук, с некоторым опозданием. Расскажите, пожалуйста, какова была тема Вашей диссертации?

- Большое спасибо, поздравления приятны даже сейчас. Знаете, на самом деле, не так важно, как именно звучит сама тема диссертационного исследования. Важно то, что сам процесс ее написания доставляет большое удовольствие, ведь я получил возможность общаться с большим количеством ученых, как у нас в Оренбурге, так и в Санкт-Петербурге, где проходила защита. Кроме того, написание диссертации – это дело, труд и заслуга не одного человека. Здесь нужно сказать огромное спасибо очень многим людям. В первую очередь, я очень благодарен моему научному руководителю Семену Григорьевичу Вершловскому, с которым мы проработали вместе уже семнадцать лет. Затем, конечно, огромная благодарность администрации института, потому что в этом институте защита диссертации – вполне закономерный результат, работая здесь, все равно выходишь на этот уровень. И сейчас многие преподаватели, насколько я знаю, этим занимаются. То, что здесь с каждым годом докторов наук будет больше и больше – вполне закономерно. Конечно, это обусловлено хорошим отношением администрации и, в первую очередь, Михаила Ивановича Полшкова. И еще я бы хотел поблагодарить преподавателей нашей кафедры, кафедры иностранных языков, потому что у нас работает уже около десяти доцентов, то есть людей, для которых проблемы педагогики не чужды, и вопросы моей диссертации так или иначе обсуждались на кафедре.

Сама работа была связана с анализом образовательного контекста взрослых людей в Санкт-Петербурге и Оренбурге. Тема работы – «Образовательная действительность». Предзащита проходила в оренбургском Совете при ОГУ. Этот Совет возглавляет Аида Васильевна Кирьякова – и ей тоже я хотел бы сказать огромное спасибо.

Но для тех, кто хочет заниматься наукой, я бы хотел сказать, что написание диссертации, кандидатской или докторской, – это часть жизни. Это забирает жизнь: меньше внимания своим родственникам, семье, да и здоровья, ко-

ДОСТИГЛИ ЦЕЛИ

нечно, не добавляет. Кроме того, это еще и, в определенной степени, шоковое состояние. Например, я знаю, что сейчас в Москве примерно 50 процентов диссертаций не утверждаются. Очень хорошо, когда это ожидание получения ученой степени завершается благополучно, как в моем случае, но не у всех случается именно так. Поэтому необходимо копить силы. Но это того стоит, поверьте.

- Вы сказали, что сам процесс написания диссертации, общения с учеными Вам доставил удовольствие. А каковы ощущения уже после защиты?

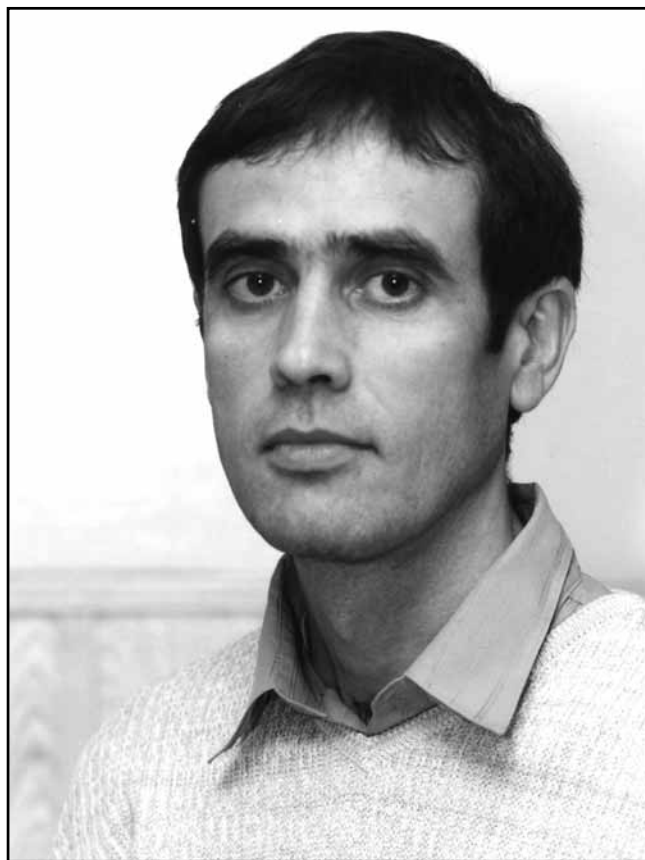
- Первая мысль, что жизнь кончена. Что все начинается по новой. Кардинально ничего не меняется. Ты понимаешь, что ты можешь и это. Но такого глобального понимания, что ты переходишь на какой-то другой этап, нет. Меня ведь еще спасло то, что я вернулся на ту же кафедру, где я работал, и общаюсь с теми же людьми, которых я знал и до защиты. Да и вообще, защита диссертации никогда не бывает одномоментной. Это пять, семь, десять лет работы. И это очень естественный, тяжелый, но необходимый этап. Когда-то мне говорили, защита диссертации рано или поздно наступает. Как восход солнца. Просто нужно к этому подготовиться. Зато защита диссертации дает больше возможностей. Я благодарен тому, что я сейчас могу делать гораздо больше, чем три-пять лет назад. Поскольку сейчас я не занимаюсь диссертацией, есть возможность заняться другими вопросами: это и учебные пособия, и экзамены в других учебных заведениях. Поэтому сейчас и больше времени, и больше возможностей.

- Скажите, а как Вас, преподавателя, «мучали» на защите диссертации? Как студента на экзамене?

- Самое трудное здесь даже не сама защита. Для тех, кто собирается поступать в аспирантуру, хочу сказать: помучают не столько на защите, сколько с периодичностью раз в полгода. Это и кандидатские экзамены, это и коллоквиумы, предзащиты, отчеты по теме. То есть отстаивать свою точку зрения приходится постоянно. Но там ее приходится отстаивать по-взрослому. Списывать уже поздно. И экзамена как такового, где можно было бы списать, нет. Элементарный пример: кандидатский экзамен. На него разрешается принести любую литературу, и в самом зале находится дополнительная литература. Принимающие экзамен уходят на час, а затем приходят и общаются с вами на тему, которая вам досталась. Но общаются как со специалистом, а не как с человеком, который должен, зазубрив, ответить. Это совсем другой уровень экзамена. Здесь по-взрослому нужно отвечать за то, что ты знаешь. Хотя такой уровень может быть и в студенческой среде. Это касается дипломных работ. Здесь важно, как ты интерпретируешь уже имеющиеся знания, что ты можешь привнести нового. Чтобы получить признание в науке, важно доказать, что ты можешь сделать что-то новое. Списанный вариант – это не наука.

- Вопрос, на который Вы уже начали отвечать. Вы сказали, что сейчас все начинается заново. А есть ли, к чему стремиться после достижения этой высоты?

- Конечно. Во-первых, у меня появилось больше времени. Могу посвятить его каким-то хобби и увлечениям, на которые раньше почти не было времени, то есть чуть-чуть изменить отношение к жизни. А второе, поскольку педагогика – не основная часть моей преподавательской работы, а основной являются иностранные языки, необходимо как-то изменять учебные пособия и вообще по-новому подходить к тому, что делали раньше.



- Формулу успеха можете назвать?

- Если говорить слоганами, то «Делай, что должно» и «Будь, что будет». Ну и потом, как говорится, все мы ходим под Богом, и даже если защита состоялась, и все так успешно, тем не менее, здесь очень много удачно сложившегося и совпавшего. Поэтому нужно верить в случай, не терять силы духа. Готовясь к худшему, нужно надеяться на лучшее.

**Беседовал Сергей
ФАН д'ОПЕН Самарин.**

CONGRATULATIONS

Профессорско-преподавательский коллектив, сотрудники, студенты от всей души поздравляют именинников ноября – Ольгу Викторовну Бергер, Татьяну Владимировну Кадулину, Елену Давыдовну Тихомирову, Оксану Владимировну Рахматуллину, Александра Михайловича Резепкина, Александра Ивановича Плотникова, Анну Сергеевну Бугаеву, Татьяну Николаевну Куленко, Сергея Викторовича Архипкина, Владимира Афанасьевича Назарова, Леонида Васильевича Калинина, Геннадия Хасановича Баянова, Любовь Сергеевну Илясову, Светлану Васильевну Кошулько, Любовь Алексеевну Николенко, Сергея Григорьевича Тюшнякова, Валентину Михайловну Терновскую, Татьяну Александровну Диеву, Владимира Владимировича Оборкина, Сергея Васильевича Заварзина, желают здоровья, счастья и всех земных благ.

КТО МЫСЛИТ —

Именно этими словами, перефразируя Декарта, хотелось бы выразить итог двух знаменательных событий, участником которых мне посчастливилось быть в августе этого года. Первое – XXII Всемирный философский конгресс в Сеуле (Южная Корея). Второе – культурно-просветительная акция «Философский поезд». Там, где хотят существовать по-человечески, развиваться, там включают мозги. Убедительным примером этого являются и Корея, и ряд российских регионов, сделавших ставки на развитие.

Знаете ли Вы корейских философов? Я не знала. Когда мы попросили корейцев назвать их крупных философов, в ответ услышали: «Наши императоры». Правители должны быть «мудрыми»?..

Всемирные философские конгрессы являются крупнейшими мировыми философскими форумами. Не буду «заморачивать» читателей не востребованной в статью богатым философским содержанием. Конгрессы значимы не только как философское событие, но и как событие политическое. За возможность провести конгресс всегда происходит политическая борьба. Корея приложила огромные усилия и удостоилась чести принять конгресс.

Этот факт уже сам по себе заслуживает особого внимания, поскольку за всю столетнюю историю Всемирных философских конгрессов это был первый конгресс, проходивший в Азии. О чем это говорит? «Азиатские тигры», завоевав определенный экономический плацдарм, настойчиво пытаются расширить и укрепить плацдармы политические, осваивая для этого новые формы и площадки. Они начинают претендовать на создание собственных концептов «смысла жизни» для современного мира. Не случайно на одном из пленарных докладов прозвучало: «Запад научил Восток зарабатывать деньги. В благодарность за это Восток должен научить Запад жить».

Как живет Корея? Много учатся, много работают, не воруют, тщательно поддерживают чистоту везде (даже в местах общественного пользования), чтят традиции, уважают старших. Здесь стремление к внешнему порядку и порядок «в голове» сходятся. Можно было бы перечислить еще многое, но остановимся на упомянутом, поскольку это позволяет понять, за счет чего кто-то добивается успеха.

Образование, полученное в престижном вузе, – это единственная возможность не только сделать успешную карьеру в бизнесе или политике, но и даже создать семью. (Без хорошего образования у молодых людей и девушек практически отсутствуют шансы удачно жениться или выйти замуж.) Помимо



обучения в школе, большинство корейцев много занимаются дополнительно, чтобы поступить в вуз. Конкурсы в вузы просто фантастические по нашим меркам. Например, в Сеульский национальный университет, самый престижный вуз Кореи, на одно конкурсное место претендуют до тысячи абитуриентов. Отсюда понятно, как учатся те, кто туда попал. Дурака там не повалешь. Каникулы у студентов практически отсутствуют, даже летние. Отдыхают после летней сессии дней десять, а с конца июля уже начинаются спецкурсы. Образование – мощное средство дифференциации корейского общества. Простой способ узнать уровень образования корейцев – обратиться к ним по-английски. Если кореец не говорит на английском, значит, он не учился и не учится в высшем учебном заведении (для студентов вузов английский язык – рабочий). Образование – это главный ресурс развития Кореи. Корейцы постоянно подчеркивают, что страна бедна природными ресурсами, значит, можно добиться успеха только за счет «порядка в голове».

Работают корейцы тоже непривычно много. Отпуск у них – 3 дня в году. Рабочий день больше, чем у нас. Русские, работающие в Корее, говорят, что «падут от зари до зари».

Бытовое воровство в Корее – редкое явление. Проверено на себе. За время пребывания в Корее ни у кого из более чем 150 участников российской делегации ничего не украли. Те, кто забывал свои ценные вещи не только в зданиях, но и на улице, возвращались, например, через час и находили свои вещи в полной сохранности. Проведя неделю в Корее, мы

боялись, что сформировавшаяся там привычка, что «не украдут», сделает нас легкой добычей в родной стране.

Чистота в Корее поддерживается всеми и везде. Приведу красноречивый пример. Когда, продвигаясь по улицам по колено в воде после проливного дождя, спускаешься в метро, то не увидишь грязи на платформах и в вагонах – такая чистота улиц. Это при том, что урн на улицах Сеула практически не встретишь. Свой мусор корейцы носят с собой.

«Сколько Вам лет?» – часто это первая фраза, которую слышишь от корейцев при знакомстве. Вначале это шокирует. Потом понимаешь, что для корейцев знание твоего возраста необходимо. К старшим по возрасту существуют специальные правила обращения, которые строго соблюдаются. Для корейца проявить неуважение к старшим – заслужить неуважение к себе. Поэтому очень часто при выборе руководителя учитывается возраст. Для европейской молодежи это создает определенные проблемы, например, карьерного роста, для корейской – нет, так как каждый молодой кореец знает, что когда-то и он получит причитающиеся ему по возрасту привилегии (продолжительность жизни в Корее одна из самых высоких в мире – 85 лет). Забота о переставших работать по старости родителях – обязанность детей (старшего сына). Поэтому пенсий в Корее нет – считается, что отблагодарить родителей за их заботу – это личный долг и честь для детей.

Корейцы строго придерживаются традиций, хотя внешне могут выглядеть суперсовременно. Традиций много. Здесь приведу лишь следующие. Деньги

ТОТ СУЩЕСТВУЕТ

в семье зарабатывает только муж. Замужние женщины не работают, хотя большинство из них прекрасно образованы. Все время они посвящают заботам о муже, детях, доме. У детей, чьи родители были в разводе, мало шансов создать собственную семью – это противоречит традициям. Поэтому в Корее мало разводов. Потрясающая забота о детях – это еще одна традиция корейцев. Корея – страна, где прошлое и будущее связаны неразрывно. Забота о детях и стариках, вне зависимости от культурных особенностей ее проявления, – показатель здоровья общества.

«Философский поезд» – культурно-просветительная акция, организованная российскими философами по окончании конгресса. В этой акции приняли участие и 12 зарубежных философов из Турции, Испании, Китая, Кореи, Германии, Словении. Большинство из них – ученые не только высокого профессионального, но и социального статуса. Это позволяет сделать вывод, что акция вызвала большой интерес.

Действительно, даже просто увидеть Россию от Владивостока до Москвы, следуя по знаменитому Транссибу с остановками во Владивостоке, Хабаровске, Чите, Улан-Удэ, Иркутске (с выездом на Байкал), Красноярске, Новосибирске, Екатеринбурге, Казани, – уже уникальная возможность не только для иностранцев, но и для нас, россиян.

Но главная ценность акции – широкая профессиональная дискуссия по ак-

туальным проблемам как внутри философского сообщества, так и с представителями власти и общественности в российских регионах. В ходе акции проводились международные конференции, форумы, семинары, творческие встречи. Мы делились итогами конгресса, представители регионов предлагали к обсуждению результаты и понимание собственной деятельности. Дискуссии не прекращались и в поезде, где было проведено 10 специально организованных круглых столов.

Каждый регион запомнился потрясающими уникальными памятниками нашей истории – кто мы, откуда мы, какие мы. Они подтверждают – мы есть. Для простого их перечисления не хватит объема статьи. Главное, что регионы начинают развиваться после периода разрухи. Ростки нового видны везде, но темпы и масштаб развития разные. В ходе акции наглядно подтвердился тезис – там, где развитие заметно, там и сильная востребованность знания, образования, там активное взаимодействие власти и бизнеса с философами. Вопрос о развитии – вопрос всегда философский, ибо существование зависит от ценностных установок, от понимаемого смысла деятельности (и жизни – в широком контексте). В решении проблем развития философы становятся необходимы власти и бизнесу не только как консультанты, эксперты, модераторы рациональной коммуникации, но и как руководители властных и бизнес-структур. Вот одни из примеров. Начальник коор-

динационно-аналитического отдела в администрации города Улан-Удэ – кандидат философских наук, руководитель «Агентства инноваций и высоких технологий» – доктор философских наук. На мой вопрос, как они оказались там, ответили: «Надо развиваться, никто не понимал как, вот нас и пригласили». И развивающаяся молодежь обращается к философии. С приглашением к сотрудничеству ко мне обратился представитель молодежной организации «Омский понятийный клуб». Основное назначение клуба – свободный предфилософский диалог, основная тема обсуждения – «Философия старта».

Таким образом, хотим мы того или нет, но попытки развития объективно потребуют от нас философствования, а значит, и привлечения философского знания.

Выражаю глубокую признательность руководству нашего института, благодаря чьей поддержке я реализовала возможность участвовать в таких значимых событиях. Нам есть, что представить миру. Нас (и Оренбург, и институт) замечают. Приятно, что мы понимаем важность собственной активной включенности в жизнь мирового сообщества. Есть понимание того, что мышление значимо, и необходимо его организовывать.

Марина Станиславовна Солодкая,
профессор кафедры
общегуманитарных, социально-
экономических, математических
и естественно-научных дисциплин.

ПРОГРАММА-МИНИМУМ ДЛЯ СНО

Ни один уважающий себя университет на западе не обходится без серьезных программ самостоятельной исследовательской деятельности студентов, и результаты такой деятельности должны соответствовать требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени. Наиболее престижные вузы России давно поняли, что научная деятельность студенчества – перспективное направление, над которым стоит работать и которое может дать стране не одно поколение молодых и талантливых ученых.

В нашем институте достаточно давно существует студенческое научное общество, почти каждый студент хотя бы раз заглянул в его резиденцию на десятом этаже. Работы у СНО много: каждый год проводится Всероссийская научно-теоретическая конференция (которая в плане научно-исследовательской работы на 2009 год почему-то обозначена как Республиканская), издается сборник тезисов докладов, проходят круглые столы и другие мероприятия. Но почему-то нет атмосферы плодотворной и интересной научной работы среди студенчества, на конференции часто участвуют из-за возможности получить автомат по курсовой работе, а изданные сборники ВНТК пылятся в СНО и не всегда востребованы даже авторами публикаций. Само научное общество представляет собой нечто среднее между комнатой отдыха и закрытым клубом по интересам, участники которого часто прямого отношения к науке не имеют. Я, как человек, не состоящий на ответственных постах в СНО или другой

студенческой организации, а следовательно, оценивающий ситуацию реально, могу прямо заявить: «Так больше продолжаться не должно!». В прошлом году был принят новый устав СНО, но, несмотря на это, реального обновления научной жизни в институте не произошло. Поэтому возьму на себя ответственность предложить программу-минимум, которая, на мой взгляд, была бы достаточной для направления научной составляющей жизни студента ОИ МГЮА в нужное русло.

1. Укрепление авторитета статуса члена СНО. Сейчас быть членом СНО – просто формальность, или проявление стадного инстинкта: все записались, и я тоже. Каждый год в сентябре председатель СНО приходит к первокурсникам с «благой вестью» о существовании данной организации в нашем институте и совместными усилиями сподобляет большинство записаться. В дальнейшем основная масса записанных ничего из своего нового статуса не извлекает и никакой научной деятельностью не занимается. Им просто не нужен статус члена СНО, если они не занимают какого-либо места в иерархии научного общества. У них нет даже формального документа – бумажки, подтверждающей, что они действительно члены СНО. В связи с этим предлагаю, во-первых, ввести особые «членские билеты» установленной формы, желательно ламинированные, без указания курса, но с указанием даты выдачи – чтобы не менять каждый год и не тратить лишние средства.

Окончание на 8-ой странице.

ПРОГРАММА-МИНИМУМ ДЛЯ СНО

Окончание.

Начало на 7-ой странице.

При этом необходимо вести реестр выдачи таких билетов. Во-вторых, дать членам СНО приказом директора ОИ МГЮА некоторые привилегии, например, право абонементов на периодические издания в библиотеке ОИ МГЮА (на один день не более 1 номера), право бесплатной публикации не только тезисов, но и научной работы (если она одобрена Редакционным Советом ОИ МГЮА), право беспрепятственного доступа к справочно-правовым системам, дополнительные премии студентам, обучающимся на бюджетной основе. В-третьих, ужесточить отбор членов СНО. Установить, что лицо, желающее стать членом СНО, в течение одного семестра является кандидатом и должно принять участие хотя бы в одном мероприятии, проводимом СНО. В дальнейшем каждый член СНО в течение семестра обязан принять участие в качестве слушателя в двух мероприятиях, или в качестве организатора или докладчика – в одном мероприятии, проходящих с участием СНО. Кроме того, член СНО должен обучаться без троек. При несоблюдении данных требований членство в СНО аннулируется, членский билет подлежит сдаче, и студент лишается всех привилегий, связанных со статусом члена СНО.

2. Оптимизация внутренней структуры СНО. Штаты СНО в настоящее время необоснованно раздуты: столько заместителей не имеет даже Председатель Правительства РФ. На деле получается, что среди активных членов СНО нет ни одного рядового студента: все – либо члены Совета СНО, либо заместители, либо помощники. При этом отсутствует четкая привязка должности к конкретным обязанностям, к конкретной сфере деятельности СНО. Достаточно председателя и трех заместителей: по организационным вопросам, по PR и информационной политике, по делам общественной приемной, внешним связям и взаимодействию с администрацией. И все. Этого достаточно. Также недоумение вызывает непропорциональное представление интересов курсов в Совете СНО. СНО оказалось вотчиной 4-ого и частично 3-его курса, в прошлом году – 3-его и отчасти

2-ого, то есть меняется название – а люди остаются. Поэтому справедливым следует признать следующий порядок формирования Совета СНО: по два человека от 2-4 курсов, 2 человека от 5 курса в 1 семестре (во 2 семестре они выбывают), 2 человека от 1 курса во 2 семестре (как раз у них закончится кандидатский срок). При этом председатель и три его заместителя входят в Совет СНО по должности. Если они уже перекрывают норму представительства, то более от курса в Совет никто не избирается. Нескольких слов о выборах председателя. Известно, что демократия – власть троечников, и сами выборы председателя являются не более чем формальностью, и если брать во внимание модную сейчас доктрину укрепления вертикали власти, то допустимым будет тот факт, что председатель СНО будет назначаться директором после консультаций с Советом СНО.

3. Популяризация СНО. О многих мероприятиях, которые СНО проводит, не знают не то чтобы студенты, но и сами члены СНО. Проблема здесь в недостаточном планировании и информировании. Например, известна тема круглого стола, но неизвестна точная дата его проведения. И когда с датой наконец-то определятся, оказывается, что мероприятие будет завтра или послезавтра – а это срывает уже состоявшиеся планы на эти дни. Поэтому дата проведения любого мероприятия должна доводиться до широкой общественности как минимум за неделю до его проведения. Во-вторых, и сами мероприятия посещаются неохотно. Был такой случай, что на круглом столе присутствовали только докладчики и два студента ОГАУ. Наши не соизволили почтить круглый стол своим присутствием. Тогда как более тесное взаимодействие СНО с кафедрами и, особенно, с Советом молодых ученых могло бы решить эту проблему: преподаватели кафедры своей административной властью могли бы делегировать на мероприятие студентов, а совместные мероприятия с Советом молодых ученых, как уже замечено, отличаются большей посещаемостью как среди студентов, так и среди преподавателей. Оповещение о мероприятиях путем вывешивания объявлений на

стендах, размещенных возле кафедр, было бы оптимальным. К тому же, предложенная выше обязанность члена СНО участвовать в мероприятиях СНО также будет способствовать повышению посещаемости мероприятий. Рациональным будет распределение обязанностей по определенным отраслям права внутри Совета СНО. Таким образом, можно избежать излишнего «планирования», когда на заседаниях Совета СНО решают не только «что будем проводить», но и «кто будет проводить». Должно быть упрочено взаимодействие с кафедрами. Например, не за горами вузовский тур юридической олимпиады. Известно, что все вопросы лежат в СНО, и координаторы – тоже оттуда же. Так вот, кто мешает координаторам заранее изучить вопросы, которые будут по предмету? Дабы исключить такую возможность, а также чтобы отвести от действительно знающих студентов, которые будут координаторами, необоснованные обвинения в этом, предлагаю, что эти вопросы должны храниться на кафедре, и координатор от кафедры – преподаватель только непосредственно перед началом олимпиады раздает их участникам.

4. Организация ВНТК. Меня все время коробит «прямая демократия» на научной конференции, когда самим слушателям дается право определить победителей секции. Редко когда публика голосует справедливо. В основном работает принцип круговой поруки (особенно если вся группа записалась именно на эту секцию), или определяющее значение имеют личные симпатии. Опыт двух лет моего участия в конференции показывает, что это повсеместная практика. Достойные должны определять более авторитетные и разбирающиеся в предмете люди – а именно преподаватели – руководители секций. Преподаватель, пусть даже являющийся научным руководителем у половины участников секции или у всех, все равно может беспристрастно оценить реальный труд участников, научную новизну их докладов, глубину сделанных выводов. Практика игры в демократию, когда люди, которые ничего не поняли, имеют власть судить кого-либо, является туиковым путем.

Иван Ерпылёв.

	<p>ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПОСТУПЛЕНИЕ НОВЫХ КНИГ</p>	 <p>ДЛЯ ЮРИСТОВ</p>
---	--	---

Финансовая поддержка - Оренбургский институт (филиал) МГЮА.

Редактор С.Н. Глянько.

Адрес: 460000, Оренбург, Комсомольская, 50, кабинет 909; в Интернете - www.oimsla.edu.ru/gazeta; электронный - gazu@oimsla.edu.ru

Номер отпечатан в ОАО ИПК «Южный Урал», 460000, г. Оренбург, пер. Свободина, 4. Заказ № Тираж 300 экз.