



ET VERBUM CARO FACTUM EST..

Ю

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 4 (155) апрель 2006 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •



**23 марта ректор МГЮА,
академик О.Е. Кутафин дал
эксклюзивное интервью
нашему корреспонденту
Анастасии Котельниковой.
Читайте на 2-4 страницах.**

АКАДЕМИК О.Е. КУТАФИН: «ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ СОХРАНИЛСЯ И РАСЦВЕЛ»

В конце марта студентка 4 курса нашего института **Анастасия Котельникова** находилась в Москве. Пользуясь случаем, в преддверии 75-летия МГЮА и 65-летия Оренбургского института МГЮА, Анастасия побеседовала с ректором Московской государственной юридической академии, доктором юридических наук, профессором, академиком и членом Президиума Российской академии наук, заслуженным деятелем науки, почетным работником высшего профессионального образования РФ, членом Президиума ВАК РФ, почетным академиком Российской академии образования и ряда других академий, руководителем ряда российских и международных организаций и объединений юристов, сопредседателем Ассоциации российских юристов, членом редакционных советов и редколлегии основных юридических журналов России **Олегом Емельяновичем Кутафиным**.

- Олег Емельянович, в свете грядущего 65-летия Оренбургского института МГЮА хотелось бы спросить о Вашем видении взаимоотношений Академии и института в историческом ракурсе, начиная с 1987 года, когда вы стали ректором ВЮЗИ, и затем и МГЮА.

- Среди подразделений МГЮА Оренбургский институт занимает особое положение. Он первым из филиалов стал институтом еще в 1997 году.

Истоки нашего нынешнего сотрудничества и взаимодействия - в конце 80-х - начале 90-х годов. Это был период, когда отсутствовало финансирование, появились разного рода сложности, и у руководства ВЮЗИ возникла мысль о том, чтобы, постепенно развивая подразделения ВЮЗИ, действовавшие по всей стране, вывести их на уровень автономного существования. Так сказать, пустить в автономное плавание, чтобы они, в конечном счете, стали самостоятельными учебными заведениями. Мы начали решение этого вопроса с Оренбургского института.

Однако жизнь складывалась таким образом, что в ходе работы мы пришли к выводу: разрыв связей не совсем своевременен. В тогдашних условиях трудно было нашим подраз-

делениям в различных частях страны самостоятельно выжить. К тому же наши подразделения посчитали обидным, что их лишают покровительства ВЮЗИ.

Конечно, это было для нас невыгодно, но в то же время приятно, поскольку громадная «империя», которую представлял из себя ВЮЗИ, превратилась в сравнительно небольшое количество подразделений, сохранивших хорошее качество обучения.

Все дело состояло в том, что по настоящему работать с подразделениями, находящимися вне Москвы, можно только при условии, когда есть постоянные контакты, связи, поездки, вызовы и т.д. Тогда это эффективно и означает, что связи поддерживаются. Такой возможности - организовать поездки, командировки, даже посылки - у нас тогда не было, это было для нас очень дорого. Тем не менее, мы апробировали новые методы работы на Оренбургском институте тогда уже МГЮА.

Я считаю, что этот наш эксперимент удался, так как Оренбургский институт МГЮА не только сохранился, но и расцвел. Это солидное учебное заведение, в котором соединены и достойный коллектив, и руководство, и помещения, и многое другое.

Вместе с тем нужно было совершенствовать взаимодействия, налаживать все более тесные связи.

Как только появилась возможность, была введена должность ректора по работе с филиалами - ее сейчас занимает В.Н. Кузнецов, и эта работа становится все более активной, что помогает решать многие вопросы, возникающие на практике.

Но одновременно наличие филиалов представляет для нас определенные сложности.

Да, сейчас МГЮА, находясь в сложных условиях конкуренции, твердо занимает первое место в России среди юридических вузов и шестое - в общем рейтинге учебных заведений страны. Однако филиалы академии тянут ее назад.

- Почему это происходит?

- Дело в том, что обеспечить кадровый состав на уровне Москвы в Кирове, Магадане, Махачкале, даже в



Оренбурге практически невозможно. Показатели всегда будут несколько ниже, чем в Москве. Где-то может быть блестящий результат, где-то - хуже, а в сумме мы получаем «среднюю температуру по больнице». Зачастую нас это раздражает, но мы чтим традиции сотрудничества, налаженные связи, память.

Существует даже давление со стороны органов власти. Например, мы хотели отказаться от Магаданского филиала, однако и губернатор, и руководство областной Думы стали настойчиво просить, предлагать помощь, обещали предоставить помеще-

ние. Что касается Оренбургского института, то мне говорят, что там хороший порядок, администрация, коллектив, условия обучения. По отзывам руководства области, правоохранительных, судебных органов у меня сложилось очень хорошее впечатление об Оренбургском институте. И хотя МГЮА сейчас в меньшей степени причастна к успехам вашего института, мы очень этому рады и постараемся достойно поздравить Оренбургский институт с 65-летием. Сначала отметим юбилей института в Оренбурге, а потом и 75-летие самой академии. Конечно, пригласим преподавателей, студентов всех наших подразделений и, в первую очередь, Оренбургского института.

- Уважаемый Олег Емельянович, хотелось бы узнать Ваше мнение относительно перспектив юридического образования.

- В настоящее время проблема развития юридического образования состоит не столько в содержательном плане, так как мы многое делаем, чтобы соответствовать мировому уровню образования. В программах обучения есть все предметы, имеется подготовленный преподавательский состав и качественные учебные пособия - этого достаточно, чтобы готовить юристов хорошего уровня. Нам не удалось построить «социализм в отдельно взятой стране», но мы вынуждены его строить в отдельно взятой Академии.

Получается довольно странная картина. Известно, что и в дореволюционной России, и вплоть до последнего времени юридическое образование в нашей стране отличалось высоким уровнем.

Сейчас идет очень своеобразный процесс. Нас призывают совершенствоваться, одновременно разрушая существующее. При этом не принимается во внимание, что в различных странах мира учебный процесс складывается совершенно по-разному. В мире существует много университетов, известных и знаменитых, и дело здесь не в их форме собственности. Дело здесь в том, как это все организовано.

Последние 15 лет страну захлестнула мания подготовки кадров. Все бросились учиться и учить. Сейчас у нас несметное количество учебных заведений, которые в строгом смысле этого слова учебными заведениями быть не могут. Это приносит колоссальный вред.

Мы поднимаем авторитет юристов за счет Академии, еще ряда ведущих вузов (например, СПбГУ). Мы можем обеспечить всю страну высококвалифицированными юристами. Мы можем, но нам не дают этого делать.

Проблема в том, что работодатель не будет выяснять, почему студент какой-нибудь Современной гуманитарной академии ничего не знает, работодатель не будет доверять классу юристов вообще.

Обиднее всего то, что, с одной стороны, всюду идут разговоры о том, что у нас перепроизводство юристов. А с другой стороны, разрушают образование, пытаясь его свернуть, но не там, где нужно. По моему мнению, лучше хорошему учебному заведению (МГУ, МГЮА) дать государственный заказ в пять раз больше, чтобы подготовить кадры достойного качества. Зачем создавать сотни институтов, которые в принципе существовать не могут?

Если подсчитать количество преподавателей, которые должны быть в институтах согласно штату, и количество преподавателей, которые реально есть в стране, то получится полный абсурд. У нас, наверное, в сто раз больше преподавателей должно было бы работать, чем есть на самом деле - все почасовики. Это в корне неверно.

И самое главное заключается не в том, что какой-то проходимец может решить открыть что-то вроде учебного заведения. Когда государство говорит, что не может проконтролировать учебный процесс, я не понимаю этого. Ведь что такое вуз? Вуз - это кадры, библиотека, студенты, преподаватели, которые постоянно общаются, образуя некое содружество. Когда проходит проверка и выясняется, что в вузе нет штатных преподавателей, лицензия на оказание образовательных услуг все равно выдается. Поэтому те, кто выдает такие лицензии, разрушают наше юридическое образование. Сейчас это самая большая проблема.

Если в советское время у нас в программе не было некоторых предметов в силу специфики общественно-политического устройства, то сейчас они есть, как и все те предметы, которые должны читаться в вузе.

Есть, конечно, недостатки, как и во всех других делах.

Но тот урон, который приносит существующий порядок, в том числе отсутствие контроля, не идет ни в какое сравнение с теми недостатками, которые, в принципе, бывают в каждом вузе.

Когда я думаю об этом, даже не хочется говорить о направлениях развития. Какое может быть развитие, если все разваливается?

Сохраняются «островки», где идет нормальная подготовка студентов.

- И эти «островки» еще более подчеркивают то «болото», которое существует вокруг?

- Конечно, и это очень серьезно. Причем непонятно, кому нужен этот процесс. Невольно напрашивается вопрос - кому выгодно?

Можно было бы подумать, что люди, занимающиеся образованием, не понимают смысла своих действий. Однако это представляется мне маловероятным. Дураки? Тоже вряд ли. Возникает третье предположение - корысть. И это страшно. Подготовить юриста в условиях денежных махинаций - это заведомо вредная идея.

Поэтому мы, с одной стороны, думаем о том, чтобы сделать образование лучше.

Решаем свои проблемы. Например, сейчас остро стоит вопрос о том, что юристы должны владеть инфор-

мационными программами правового обеспечения. Однако разработать их юристы не могут, так как ничего не понимают в программировании, но также их не могут составить и программисты, ничего не понимающие в праве. Здесь нужна некая комбинация.

- На стыке профессий?

- Да, либо второе образование, либо еще что-то. У нас достаточно много проблем в этом плане, но эти текущие, деловые проблемы обычного, нормального развития, они всегда были и всегда будут.

А та проблема, о которой мы с вами говорили, остается главной.

- В этом плане может помочь решению проблемы объединение, ассоциация юристов? Ведь некоторое время назад подобное объединение начало складываться, но процесс «не пошел», что объяснялось разногласиями в юридической среде (между представителями прокуратуры и суда, например)?

- Цель суда и прокуратуры как государственных органов различна, однако это не препятствует объединению юристов. Здесь вопрос в общности идей, задач, стоящих перед юридическим сообществом.

В любом случае, при введении каких бы то ни было новшеств я хочу предостеречь от слепого копирования Запада. Например, все чаще раздаются высказывания вроде: «Как мы можем без прецедента?». Но что такое судебный прецедент?

- Судебное решение.

- Да, судебное решение, которое было принято когда-то по какому-то делу и может служить образцом. Никто не против, чтобы студентов учить на конкретных примерах. Но прецедент как источник права вызывает много вопросов. Профессиональный юрист не в состоянии изучить весь этот массив судебных дел.

Может быть, если бы мы традиционно руководствовались прецедентом столетиями, как англичане, то мы сохраняли бы эти судебные решения, его реанимация в правовой системе была бы возможна. Однако судебный прецедент, собственно говоря, не был никогда широко распространен в России. Сейчас его введение было бы равносильно введению аршинов, верст, саженой.

Я не могу понять, как люди не осознают этих вещей.

С одной стороны, требуют разделения властей, а с другой - хотят придать законодательные полномочия судам...

- Исполнительной власти - полномочия судебной...



- Совершенно верно! Поэтому здесь много вопросов, и главное - нельзя ни в каком деле обезьянничать.

Никто не оспаривает мысль, что мы можем у Запада брать некоторые видимые достоинства. Это, как и в любом другом деле, нормально. Но сказать, что западная система идеальна, и ее следует целиком перенимать, - неверно. Я в свое время учился в Бонне, работал в Праге. Меня часто удивлял тот факт, что преподаватели и студенты были готовы часами рассуждать на пространные темы, но, как только речь заходила о конкретной проблеме, старались свернуть обсуждение, не желая утруждать себя. Наша система образования, наши специалисты ничуть не хуже.

Надо сказать, есть два подхода к подготовке юристов.

Первый заключается в том, что мы готовим юриста так называемого широкого профиля.

Вы, пройдя подготовку в ОИ МГЮА, можете, в принципе, пойти работать в любую сферу. Конечно, только придя, например, в суд, вы некоторое время будете в затруднении, станете задавать себе вопросы - как можно в максимально короткий срок подготовить судебное решение и т.д. Пойдете в адвокатуру - и здесь свои нюансы - публичные выступления, прения... Это неизбежно, и при любом способе подготовки требуется некоторое время для акклиматизации.

Но, по крайней мере, в российских условиях широкий профиль дает нам возможность готовить людей, которые никогда не будут намертво привязаны к конкретному делу и нашему меняющемуся законодательству. Мы должны дать такой фундамент, чтобы человек, придя в ту или иную сферу, быстро вошел в курс дела, ознакомился с изменениями, зная при этом суть.

И есть другой способ подготовки, который действует, например, в США. Там можно три года изучать биологию, а потом - два года право, и это право сводится к тому, как натаскивают собак, бросая палку, требуя ее принести. Человеку показывают область, нотариат, например, и он из этой области двинуться никуда не может.

- При такой системе подготовки нельзя быть юристом в полной мере, ведь юрист - это еще и профессиональное сознание, этика, культура.

- Разумеется. В условиях подобной подготовки, чтобы стать юристом иного профиля, нужно все обучение начать с начала, что у нас невозмож-

но. За два года нельзя подготовить нормального юриста. Ведь это не просто человек, который изучил, например, финансовое право. Это человек, который изучил все основные отрасли, приобрел юридическое мировоззрение, он может представить себе мир юриспруденции со всех его сторон.

Другое дело, что его интересует конкретная отрасль, но при этом он прекрасно понимает, что, например, уголовное и административное право - это разные вещи, и знает, где искать те или иные нормы.

Нам сейчас настойчиво предлагают переходить на подготовку юристов по системе «бакалавриат - магистратура».

- В свете Болонской конвенции...

- Да, но Болонская конвенция нас ни к чему не обязывает. Например, когда англичанам предложили последовать положениям Болонской конвенции, они согласились на частичное реформирование, сохранив, однако, достояние, которое сложилось у них веками.

То же самое должны сделать и мы. К тому же у нас своеобразная юридическая психология.

Часто можно услышать: «...вы знаете, у нас столько людей сейчас получают высшее образование. Маловероятно, чтобы все они использовали его производительно. Зачем учить этих специалистов пять лет, если они потом пойдут торговать на рынке? Поэтому хотят учиться - пожалуйста, четыре года достаточно. А если они потом хотят продолжить образование, то еще два года, но уже платно». Подобные умонастроения негативно отражаются на подготовке квалифицированных кадров.

Юриста нельзя за четыре года подготовить. Я работал много лет, почти всю жизнь, в МГУ, потом меня направили в МГЮА, и вот я вторую половину жизни работаю здесь.

И когда-то в качестве эксперимента, когда было веяние все сократить, мы ввели четырехлетнее обучение. Однако пришли к выводу, что не можем дать нормальное образование в течение четырех лет.

Поэтому, когда я спрашиваю, для кого этих бакалавров готовят, многие разводят руками. Если торговать на рынке - пожалуйста, готовьте, но не для прокуратуры и суда, и уж тем более не для адвокатуры, где требуются все знания в комплексе. Эти сферы просто не возьмут подобных «специалистов». Они не нужны, это недоучки.

Также и химик, и физик за четыре года не может получить полноцен-

ной подготовки. Он в лучшем случае сможет работать лаборантом. Но стране не нужно такое количество лаборантов. Нам нужны физики-специалисты, химики-специалисты. То же касается и юриспруденции.

Таким образом, развитие юриспруденции сегодня происходит в процессе борьбы. С одной стороны, борьба идет против проходимцев, которые пытаются разрушить систему путем махинаций, а, с другой стороны, против людей, которые пытаются неоправданно сэкономить на образовании. Их так много, что они разрушают образование не меньше, чем проходимцы.

Так что мы живем в этом смысле довольно сложно.

- Я надеюсь, что система российского образования, как любая система, под натиском таких проблем станет только крепче. По крайней мере, мне бы очень этого хотелось.

- Да, конечно. Из любого положения есть выход. Но зачем его искать, если можно просто не создавать трудности. Наша известная национальная черта - сначала создавать трудности, а потом их преодолевать. Мы, наверное, без этого не можем.

Меня смущает тот факт, что эти глобальные вопросы замалчиваются. Они должны обсуждаться специалистами, которые обязаны сказать, что экономия, например, от сокращения одного года обучения при системе бакалавриата, обернется тем, что те четыре года, в течение которых юрист обучался, будут потрачены впустую, а это затраты уже иного порядка.

Экономить год, чтобы потерять четыре - абсурд.

Поэтому основой развития юридического образования должен стать разумный, рассудительный подход ко всем возможным изменениям и, одновременно, стремление к сохранению того, что было накоплено нашей системой образования за долгие годы.

- Уважаемый Олег Емельянович! Искренне благодарю Вас за интересную беседу и добрые слова в адрес нашего Института. Эти слова - дополнительный стимул для нас, студентов, а также для преподавателей и всех работников.

Будем очень рады, если Вы посетите нас по случаю 65-летия Оренбургского института - филиала МГЮА и примете участие в юбилейных торжествах.

- Большое спасибо за приглашение. Постараюсь им воспользоваться.

Газета студенческого профсоюза ОИ МГЮА



Nota bene!

СТУДЕНТЫ ПОДЕЛИЛИСЬ КРОВЬЮ

30 марта с раннего утра на втором этаже института наблюдалось скопление народа: возле медпункта собралось большое количество студентов. Все ждали, когда же начнется акция по сбору крови. Ровно в 9.00 начался прием крови.



Вся процедура состояла из трех этапов. Первый этап включал в себя регистрацию и получение разрешения медицинских работников стать донором. К сожалению, некоторые студенты не получили одобрения врачей в силу их состояния здоровья, физических данных (например, люди с весом менее 50 кг), а также из-за других факторов (татуаж или пирсинг, сделанные менее года назад). Этот этап отсеял многих желающих, которые очень расстроились и продолжили обучение.

Далее в отдельной комнате прошедшие первую стадию студенты сдавали кровь из пальца,

дабы определить их группу крови. В этой же комнате две очаровательные девушки поили будущих доноров сладким чаем и кормили булочками (до этого никому не разрешалось принимать пищу), чтобы впоследствии студенты не свалились в обморок.

Третий, завершающий этап как раз и заключался в самой сдаче крови. Морально подготовленных людей укладывали на кушетки, перетягивали руку выше локтя жгутом, очень медленно и осторожно вводили иголку в вену и... Так шел процесс выкачивания крови из студентов-юристов, из каждого по 250 мл.

После первого часа акции обнаружили пострадавшие. Некто мужского пола после того, как вышел из кабинета, где рождались новоиспеченные доноры, упал в обморок. Как оказалось позже, он был не первым. К 14.00 коридор второго этажа был усеян студентами, которые лежали на лавочках и нуждались в помощи, а именно в нашатырном спирте. Все страдания компенсировались двумя днями отдыха и денежным вознаграждением в размере 100 рублей. Именно эти блага пообещало руководство нашего института за донорство.

В 15.00, а именно к этому моменту закончился прием крови, медработники подвели итоги: кровь сдали 78 человек, было получено 21 литр крови. Думаю, юристы внесли значительный вклад в банк крови Оренбургской области, чем помогут многим людям, которые попали в сложную ситуацию.

ОТДЫХАЕМ КАК МОЖЕМ!

Как вы успели заметить, недели две назад социологический клуб «Общественное мнение» проводил опрос на тему: «Досуг или как студенты Оренбургского института МГЮА проводят свое свободное время». В соцопросе приняли участие 154 студента 1, 2 и 3 курсов.

Ответы немного поразили, заставили задуматься, но социологический клуб и существует для того, чтобы держать руку на пульсе внеучебной жизни.

40,8% опрошенных не имеют проблем со свободным временем и точно знают, чем они будут заниматься в выходные. Треть студентов в свободное время отсыплются, смотрят телевизор, в общем, просто бесполезно отдыхают. 21,1% опрошенных не знают, чем заняться в выходные, и ждут, чтобы они прошли быстрее. 7,9% все свое свободное время проводят за учебниками. 37,5% респондентов предпочитают проводить все свои выходные в клубах, на вечеринках, а также в других развлекательных местах.

Что касается спортивных и развлекательных мероприятий, проводимых в институте: постоянно на них ходят 19,7% опрошенных. Редко заглядывают 44,1%, а 35,5% учащихся вообще их не посещают. Очень даже напрасно, милые студенты, многое теряете!

Самым запоминающимся мероприятием за прошлый семестр стала акция по борьбе с курением, второе место заняло празднование Нового года, бронзы удостоились выступления команды КВН «Обыкновенное чудо», а самым ожидаемым мероприятием стал турнир по пейнтболу и бильярду.

А теперь о ночных клубах. По данным опроса, 60,8% студентов посещают ночные клубы от 2 до 5 раз в месяц. Предпочтение отдают «Гаражу в апельсинах» (41,4%) и «Дали» (25,7%). Многие надеются, что в скором будущем клубы «Дали», «Амнезия» и «DarkSide» станут местом для проведения вечеринок нашего института. А вот и те факторы, которые влияют на посещаемость клубов: первое место держат оформление клуба (21,1%) и количество присутствующих (19,7%), многим не важно, кто ведет программу и сколько в этот вечер разыграют призов в различных конкурсах. 13,2% опрошенных вообще все равно, в какой клуб идти и что там будет, главное - отдохнуть.

В заключение хотелось бы высказать «спасибо» всему 4 курсу, который так и не вернул результаты опроса в профком. Остальные курсы благодарим за участие.

Страницу подготовила Оксана Карязина.

В МОСКВЕ ПОБЕДИЛИ...



Тридцать первого марта в Московской государственной юридической академии состоялась V Международная конференция студентов и аспирантов «Традиции и новации в системе современного российского права». Наш институт в Москве представляла делегация из семи человек. Доклады наших студентов были представлены на всех направлениях деятельности конференции: уголовно-правовом, гражданско-правовом и государственно-правовом.

В целом работу конференции можно назвать достаточно продуктивной. Первый день был особенно насыщен событиями. С самого утра здание МГЮА было заполнено студентами, аспирантами, руководителями секций. Все началось в 9.00 с регистрации участников. Уже при регистрации стало ясно, что конференция должна побить все предшествующие рекорды по числу докладчиков.

Затем началось пленарное заседание конференции. С приветственным словом выступили проректор МГЮА по научной работе И.М. Мацкевич, председатель студенческого научного общества МГЮА Е.Ю. Мазков. В их выступлениях подчеркивался значительный вклад подобных мероприятий в развитие российской юридической науки и интеграцию студенческого сообщества России, ведь в конференции принимали участие представители более 30 регионов, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Кроме того, свои пленарные доклады представили преподаватель кафедры международного частного права Д.И. Рогачев и заместитель председателя СНО А.А. Жильцов. Доклад А.А. Жильцова был созвучен названию конференции и повествовал о традициях и новациях в праве. После его завершения на докладчика обрушился шквал вопросов, которые были посвящены, в основном, последним новациям в законодательстве и их связи с традициями правовой доктрины.

После пленарного заседания был небольшой перерыв, и по его окончании началась работа по секциям конференции.

На секции уголовно-процессуального права было представлено 18 докладчиков, среди которых был и Алексей Гришин с сообщением «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам». Вот его мнение о работе секции.

- Наша секция была пусть и не самой многочисленной, однако на ней были собраны представители практически со всей России и, что особенно приятно, высказаны совершенно различные точки зрения на наиболее актуальные проблемы уголовно-процессуального права. Лично мне особенно запомнились несколько докладов. Во-первых, доклад аспиранта Российской академии правосудия И. Новикова, посвященный суду присяжных заседателей. Несмотря на то, что данная тема является, как говорят, «избитой», этот доклад был лучшим, который я когда-либо слышал или читал по данной проблематике. Кроме того, запомнился доклад студентки Института прокуратуры МГЮА, посвященный проблеме реабилитации в уголовном судопроизводстве. Что касается моего доклада, то могу сказать, что роль оперативно-розыскной информации в уголовном судопроизводстве всегда оценивалась и оценивается неоднозначно. Вместе с тем, я обозначил определенные «недоработки» в теме исследования, над которыми еще предстоит работать.

Гражданско-правовое направление было для нашей делегации более успешным. Студентка третьего курса Евгения Гречишникова была удостоена диплома первой степени за лучшее выступление с докладом «Баланс интересов сторон договора долевого участия в строительстве» на секции гражданского права - наиболее многочисленной секции конференции.

- На подсекции «Проблемы регулирования отдельных видов обязательств» выступили 15 человек, в том числе студенты из Болгарии, таких городов России как Москва, Санкт-Петербург, Улан-Удэ, Киров, Нижний Новгород, Уфа, - рассказывает Евгения. - Достаточно большое количество докладов были представлены аспирантами, как следствие, они отличались высокой юридической грамотностью, последовательностью изложения материала, большим количеством практических примеров. Что касается темы, затронутой мною в выступлении, то выбор ее был обусловлен главным образом актуальностью и неразработанностью вопроса долевого участия в строительстве. Работа была построена на осно-

ве анализа недавно принятого одноименного федерального закона (ставшего первой попыткой законодательного урегулирования отношений, складывающихся в данной сфере), его наиболее спорных, неоднозначных положений. Непосредственное внимание было уделено сторонам договора долевого участия в строительстве - застройщику и дольщику, права и интересы которых недостаточно полно оказались защищены вышеназванным законом. Мой доклад был признан лучшим в основном благодаря долгой и кропотливой работе с моим научным руководителем, доцентом Ю.В. Стройкиной, которая помогла мне найти необходимый материал для доклада и подкрепить его практическими примерами. Я очень благодарна администрации института за предоставленную возможность выступить на международной конференции и надеюсь на продолжение своей научной деятельности.

На секции конституционного права свой доклад «Избирательный барьер на выборах в Российской Федерации» представил студент пятого курса Андрей Щенников. Юлия Миронова, студентка второго курса, выступила с докладом «Необходимая оборона» на уголовно-правовом направлении. Ярослав Чирков на секции «Предпринимательское право» представил доклад «Правовое регулирование рекламы в сети «Интернет». По словам наших студентов, доклады активно обсуждались на секциях, что неудивительно, ведь каждый из них затрагивает достаточно актуальные проблемы права и государства.

Доклад «Россия в «Группе восьми»: от саммита в Денвере (1997 год) до встречи в Гленгласе (2005 год). Предстоящее председательство Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 году» представил студент четвертого курса Дмитрий Горелов, а Денис Хузиахметов также на секции гражданского права представил доклад «Основные проблемы применения законодательства в области обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Заседание секций закончилось после 18.00, тем не менее, не все докладчики успели прочитать свои доклады в такой сравнительно небольшой период времени.

Первого апреля состоялось закрытие конференции. В День смеха результаты конференции выглядели более чем серьезными. На секциях было заслушано более 550 докладов, победителями было признано около 50 из них. Примечательно, что большинство из них - студенты из регионов России и ближнего зарубежья.

...И ПЛАНЫ ОБСУДИЛИ

После окончания работы V Международной конференции студентов и аспирантов 3 апреля состоялось заседание Совета Студенческого Союза МГЮА, на котором наш институт представляли Андрей Щенников, Ярослав Чирков и Алексей Гришин. К сожалению, не все филиалы академии были представлены на заседании. Целью этого собрания было определение основных направлений сотрудничества между студенческими организациями академии, обмен опытом работы и проведения совместных мероприятий в этом юбилейном году (75-летие отмечает Академия, 65-летие - Оренбургский институт, 35-летие - Институт МГЮА в Кирове).

Изначально на повестку дня были вынесены такие вопросы: определение перспективных направлений взаимодействия в рамках Студенческого Союза МГЮА; реализация концепции обмена информацией, принятой на заседании Совета Студенческого Союза 2 декабря 2005 года; утверждение даты и места проведения мероприятий в честь 75-летия Академии и юбилея филиалов; проведение единого чемпионата «Дебаты» в рамках академии и филиалов и другое.

Заседание состоялось в кабинете Совета ассоциации студентов МГЮА и в этот раз носило форму неофициального общения. Просто после такого мас-

штабного мероприятия как научная конференция все очень устали, и встреча прошла «без галстуков». Поэтому не было никаких выступлений с докладами, отчетами и т.п. Большая часть заседания была посвящена планам на будущее. Обсуждались вышеупомянутые вопросы и приняты определенные решения, суть которых в следующем.

Основными направлениями работы (сотрудничества) в рамках Союза в этом году признаны: культурно-массовое (Кубок КВН); спортивное (турниры по мини-футболу); информационное; научное (чемпионат «Дебаты»); создание летней школы студенческого актива МГЮА. Конечно, все эти основные направления должны выразиться в проведении конкретных мероприятий. И здесь наша делегация не осталась безучастной.

Решено провести кубок КВН, который состоится в октябре 2006 года в Москве, посвященный 75-летию Академии. Команды КВН есть во всех филиалах и в самой Академии, поэтому серьезных проблем (конечно, кроме финансовой) при организации и проведения Кубка не возникнет.

Ранее предполагалось провести в апреле в стенах нашего института совместное мероприятие в форме фестиваля творческих коллективов Академии и филиалов. Но в силу различных проблем, а именно отсутствие возможности приехать многих участников в силу

занятости в собственных мероприятиях и нарушения учебного процесса, этот фестиваль не состоится. Но просто отменять такую встречу в Оренбурге не хотелось ни нашей делегации, ни студентам из Москвы и других филиалов.

Уже не раз поднимался вопрос о проведении турнира «Дебаты» в рамках СтудСоюза и организации школы студенческого актива МГЮА. И на прошедшей встрече принято решение ходатайствовать перед руководством Академии и Оренбургского института о проведении школы актива в июле в Оренбурге. В преддверии 65-летия нашего института это решение представляется одним из важных. Именно в рамках школы актива предполагается впервые провести чемпионат МГЮА «Дебаты», а также круглый стол по проблемам юридического образования в современной России.

В целом работу на заседании можно считать продуктивной, хотя и не такой активной, как в прошлом году. Но главное, что у нас есть общая цель - развитие студенческого самоуправления и активное взаимодействие МГЮА и филиалов.

P.S. Делегация студентов выражает искреннюю благодарность администрации института за возможность участвовать на Международной конференции студентов и аспирантов и заседании Совета Студенческого Союза МГЮА в Москве.





Во времена мягких перин, домашних халатов и уютных тапочек так порой хочется ощутить настоящую романтику боевых будней, вдохнуть аромат сражений... К счастью, даже в условиях современного Оренбурга - это не проблема. Детская игра «в войнушку» из безобидной забавы уже давно превратилась в сногшибательное развлечение - пейнтбол.

8 апреля силами профсоюза студентов при финансовой поддержке администрации института и сотовой компании «Билайн» на базе пейнтбольного клуба «Полигон» состоялся первый в истории нашего вуза турнир по пейнтболу. Заявку на участие в мероприятии подало восемь команд: к сборным 1, 2, 3 и 4 курсов примкнули дружные коллективы СНО, профкома, команды КВН «Обыкновенное чудо» и сборная команда преподавателей и сотрудников института. Приятной неожиданностью стало присутствие девушек в некоторых командах. Победителя определяли по круговой схеме с некоторыми нововведениями, суть которых сводилась к следующему: команда, проигравшая три игры, выбывала из розыгрыша. Все коллективы состояли из пяти отважных бойцов, отдельная баталия строилась по принципу «стенка на стенку» до последнего игрока. Первенствовала та команда, которая «уничтожит» всех противников, либо та, у которой останется большее количество человек по прошествии пяти минут игрового времени.

Сам пейнтбольный клуб представляет собой огромный то ли бывший цех, то ли ангар, разделенный на несколько секторов. Самое большое отделение - непосредственно игровая зона размером приблизительно на футбольное поле, усыпанное толстым слоем опилок. По всей площадке расставлены огромные кубические фигуры - укрытия, уже разукрашенные к нашему приходу следами боевых сражений.

Начался турнир с традиционного построения. Перед участниками турнира выступили поочередно организаторы соревнования, затем слово взял главный судья соревнований, разъяснивший основные правила игры и технику безопасности. В завершение официальной части под аккомпанемент российского гимна был поднят флаг соревнований.

Но вот игра началась... Судьи отсчитывают заветные секунды, сердце готово выскочить из грудной клетки. Но жесткие гулкие хлопки с другой стороны игровой зоны заставляют вернуться в реальность и почувствовать на собственной шкуре все прелести ведения настоящей окопной войны.

Вне конкурса также выступал коллектив сотрудников клуба. Их команда, носящая грозное имя «Бешеные псы», вполне соответствовала заявленному имиджу. Соревноваться с ними было бесполезно, буквально за считанные секунды они «выносили» любого соперника. Пострадал от их шальных «пуль» и ваш покорный слуга - два ярко желтых шарика чуть ли не со звоном разбились о лоб, что и заставило меня убраться в аут-зону.

Позади осталось около трех часов бескомпромиссной, беспощадной мужской борьбы. В турнире осталось всего четыре команды, которым и предстояло разыграть призовые места. Первыми в игре за третье место сошлись коллективы СНО и команды КВН. В напряженной борьбе разум уступил «здравому смыслу», как результат - «Обыкновенное чудо» на третьем месте. На первое место претендовали команды профкома и сборной первого курса. В не менее интригующем противостоянии победили профсоюзные деятели.

До церемонии награждения дотянули не все. Заместитель декана дневного факультета по внеучебной работе П.И. Жиляев лично поздравил всех участников. Никто из победителей не остался без призов, любезно предоставленных компанией «Билайн».

Уходя, я последний раз бросил взгляд на свой камуфляж, испещренный следами боевых ранений... Мне его будет не хватать.

PS. Все студенты-участники турнира института по пейнтболу выражают огромную благодарность за предоставленную возможность неординарного проведения времени администрацию института в лице директора М.И. Полшкова, заместителю декана дневного факультета П.И. Жиляеву, профкому студентов.

Александр Хабибуллин.

Над номером
основательно поработали
Олеся Киселева & К°

И ТУРИСТЫ, И АРТИСТЫ

С 16 по 19 марта в поселке Ташла Тюльганского района проходил комплексный слет по лыжному туризму и спортивному ориентированию в зачет XII областного фестиваля студенческого спорта. В нем приняли участие четыре команды: Оренбургского индустриального колледжа ОГУ, Оренбургского института физкультуры и спорта, Оренбургского педагогического колледжа и Оренбургского института МГЮА. Нашу команду представляли: Анастасия Никитина, Елена Труханкина, Григорий Медведев, Петр Медведев, Руслан Гафиятуллин, Антон Юров и Сергей Шемякин. В программу слета входили соревнования по лыжному туристскому многоборью, спортивному ориентированию, а также конкурсная программа.

В первый день был дан старт соревнованиям на квалификационной личной короткой дистанции 1 класса. Участники должны были на лыжах преодолеть четыре технических этапа: переправа по бревну без лыж, подъем без лыж, подъем на лыжах «зигзаг», скоростной спуск. Лучшим результатом нашей команды стало третье место Анастасии Никитиной среди девушек.

На следующий день проходила командная длинная дистанция 2 класса. Это один из наиболее сложных видов соревнований по лыжному туризму, впрочем, как и по пешеходному. Длина дистанции составляла 6 км. Контрольный груз на каждого участника - 6 кг. Нужно было преодолеть шесть этапов: переправа по бревну, подъем на лыжах «зигзаг», слалом, подъем и спуск без лыж, затем ориентирование на маркированной трассе и самый интересный этап - «медицина». На медэтапе мы должны были показать аптечку, ответить на вопросы и оказать первую помощь условно пострадавшему. Команда сама должна была выбрать условно пострадавшего, но у нас оказалась реальная ситуация. На одном из этапов Лена подвернула ногу и не могла дальше идти на лыжах. Мы сделали волокуши (носилки) и отвезли ее до финиша. К сожалению, мы стали только четвертыми.

В этот же день проходили соревнования по тактике. Команде выдается туристская маршрутная книжка и карта предполагаемого места похода. В течение десяти часов мы должны были разработать маршрут лыжного похода, правильно заполнить маршрутную книжку и отобразить на карте маршрут. Но это еще не все. Вечером, когда все карты и книжки были сданы на проверку, каждый участник команды отвечал на ряд вопросов, касающихся преодоления трудностей похода. В результате - второе место.

18 марта день начался с лично-командной короткой дистанции 2 класса. Перед этим событием наша команда занимала третье место. Однако после обеда нас ждало еще одно испытание - ориентирование на маркированной трассе. Длина дистанции - 3 км. В течение одного часа мы должны на лыжах пройти дистанцию и отметить на карте местонахождение установленных контрольных пунктов. Но в этом мы не сильны. Итог - четвертое место.

В программу слета также была включена конкурсная программа. Эта составляющая соревнований позволяет принести солидные баллы команде и даже перевернуть турнирную таблицу. Сюда входили конкурс туристской песни, где мы заняли первое место, конкурс эмблем - второе место; конкурс стенгазет - второе место и конкурс пропаганды туризма - первое место.

В итоге, обойдя индустриальный колледж и институт физкультуры, мы заняли второе общекомандное место. Надеемся, что в следующем году мы сможем улучшить наши результаты.

Огромная благодарность администрации и профкому института.

Анастасия Никитина.

ВНИМАНИЕ! КОНФЕРЕНЦИЯ!

14 апреля в нашем институте состоится Всероссийская научно-теоретическая конференция «Актуальные вопросы развития государственности и правовой системы в современной России». Для участия в конференции заявлено более 700 слушателей и докладчиков. Кроме студентов Оренбургского института, в конференции изъявили желание участвовать студенты ОГУ, ОГАУ, СГА, представители вузов из Москвы, Санкт-Петербурга, Челябинска, Саратова, Кирова, Улан-Удэ, Орска и Новгорода.

По традиции работа конференции начнется с пленарного заседания и продолжится на секциях по различным отраслям правовых наук. В этом году организуется работа двадцати шести секций. Среди них лидирует по числу заявленных докладчиков секция гражданского права, наибольшее число слушателей отмечено на секции уголовного права.

Из-за большого объема работы, участникам конференции сле-

дует строго придерживаться регламента конференции и не допускать превышения лимита выступления - 7 минут.

В целом программа конференции выглядит следующим образом:

8.15 - 9.00 - регистрация участников конференции (1 этаж);

9.00 - 10.20 - пленарное заседание (аудитория 111);

10.30 - 13.00 - работа по секциям конференции;

13.00 - 14.00 - перерыв;

14.00 - 15.00 - пленарное заседание и подведение итогов конференции.

На секциях свои доклады смогут представить только те докладчики, которые пройдут регистрацию на первом этаже либо у координаторов перед началом работы конкретной секции.

Регламент работы секций:

Выступление докладчиков - 5-7 минут.

Обсуждение докладов - 5 минут.

Свободная дискуссия - в рамках работы секций.

За каждой секцией закреплен координатор от Совета СНО. В функции координатора входит обеспечение соблюдения регламента работы секций. Кроме того, им ведется протокол работы секции, куда включаются представленные на секции доклады, и подводится итог работы секции с определением лучших докладов.

Студенты представляющие на конференции несколько докладов на разных секциях, могут выступить с каждым из докладов, предварительно согласовав время своего выступления с координатором секции. По окончании работы секции координатор незамедлительно сдает протокол работы секции в Совет СНО (кабинет 1002).

Итоги конференции «Актуальные вопросы развития государственности и правовой системы в современной России» будут подведены на итоговом пленарном заседании 14 апреля в 14.00 в аудитории 111.

Информационный сектор СНО.

УВАЖАЕМЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ И СТУДЕНТЫ!

Администрация института и профсоюз студентов объявляют о проведении ежегодного конкурса преподавателей и студентов «ЛИКИ ФЕМИДЫ».

Конкурс проводится с 17 по 28 апреля 2006 года в два этапа: социологический опрос и подведение итогов (награждение победителей).

В конкурсе принимают участие все преподаватели и студенты дневного факультета Оренбургского института МГЮА по следующим номинациям.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ

«Лучший лектор» - вручается преподавателю, лекции которого отмечены высокой посещаемостью (добровольной), отличаются содержательностью теоретического и практического материала и являются основой для подготовки к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам.

«Демократ» - вручается преподавателю, который постоянно использует новшества современной педагогики, чьи семинары отличаются своей формой и динамикой. Им поддерживается инициатива студента, свобода высказываний и мнений.

«Не заснешь на семинаре...» - вручается преподавателю на семинаре, у которого ярко выражена заинтересованность студентов и как итог - высокие успеваемость и результаты на экзамене. Основным критерий данной номинации - требовательность преподавателя и способность заинтересовать студентов.

«Не без чувств...» - награждается преподаватель, обладающий чувством юмора, семинары которого проходят в доброжелательной и легкой обстановке.

СТУДЕНТЫ

«За успехи в учебе» - награждаются студенты, которые обучаются на «отлично» и «хорошо», активно работают на семинарах, ходят на лекции и не получают отработки.

«За спортивные достижения» - награждаются студенты, активно участвующие в спортивных мероприятиях института и за его пределами.

«За успехи в научной деятельности» - награждаются студенты, которые занимаются научной деятельностью, имеют публикации, выступают в конференциях, принимают участие в работе дискуссионных клубов и занимаются в научных кружках, существующих при кафедрах института.

«За участие в культурно-массовых мероприятиях» - награждаются студенты, принимающие участие в культурно-массовых мероприятиях по следующим направлениям: вокал, хореография, КВН и другие.

«За вклад в развитие студенческого самоуправления» - награждаются студенты, участвующие в работе и развитии органов студенческого самоуправления.



Заведующий кафедрой новейшей истории России СПбГУ, доктор исторических наук, профессор М.В. Ходяков

Генеральный директор Государственного музея политической истории России Е.Г. Артемов

Несмотря на поздний вечер, Петербург утопал в огнях. Северная столица встретила меня действительно по-северному: дождь со снегом, ветерено - конец марта... В общем, обычная история для Петербурга. На следующий день мне был сделан шикарный подарок - изумительная погода, и он был не зря потрачен на знакомство с этим удивительным городом.

Еще более потрясающим подарком для меня явилась новость, что первый день Всероссийской научно-практической конференции, посвященной столетию утверждения в России парламентской системы, «Парламентаризм в России: проблемы и перспективы» (конференция работала 21-22 марта), будет проходить в самом настоящем дворце - Государственном музее политической истории России - особняке балерины М. Кшесинской. В свое время он был признан лучшей постройкой года. В 1917 году в нем некоторое время находился ЦК партии большевиков; с балкона выступали Ленин, Свердлов, Зиновьев и прочие пролетарские вожди. Поэтому с 1957 года здесь разместился Музей революции (которому был передан также соседний особняк Брандта). Основанный в 1919 году, он был открыт в Зимнем дворце, потом менял местоположение, а главное - экспозицию. С каждой сменой политического курса приходилось заменять одни фотографии другими, прятать документы в спецфонды. Перестройка, в сущности, ничего не изменила в положении музея, кроме названия. Белый зал и зимний сад Кшесинской - один из немногих до-

ПЕТЕРБУРГСКАЯ

ступных ныне и прекрасно сохранившихся интерьеров эпохи модерна.

Оказавшись внутри, я наконец-то познакомилась с одним из организаторов конференции, человеком, кто, собственно, и пригласил меня принять участие в этом грандиозном событии политического и научного мира, после того, как его заинтересовала тема моего исследования, - с заведующим кафедрой новейшей истории России СПбГУ, доктором исторических наук, профессором Михаилом Викторовичем Ходяковым. Я была удивлена радушным приемом, вниманием, оказанным мне как гостье из «далекого Оренбуржья»; простотой и открытостью общения таких именитых ученых умов современности (историков, политологов, юристов, политических деятелей).

Ожидая начала конференции, я прошла по залам музея. Редкие экспонаты: старые пожелтевшие от времени документы, вещи-современники тех исторических событий, о которых повествуют отдельные выставки. На больших экранах демонстрируются хроники событий, документальные фильмы. В on-line-вых таксофонах можно послушать перестроечные анекдоты... Увлекает заинтересованность в своей работе музейных сотрудников.

Открытие конференции проходило в Белом зале. В президиуме были: ректор СПбГУ, доктор философских наук, профессор Л.А. Вербицкая, депутат Государственной Думы РФ С.А. Попов, Консул Генерального консульства Королевства Нидерландов в Санкт-Петербурге г-н Ван Оостфээн, Генеральный директор Государственного музея политической истории России Е.Г. Артемов, декан исторического факультета СПбГУ, доктор исторических наук, профессор А.Ю. Дворниченко, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга И.Б. Артемьев.

После приветственных слов были заслушаны пленарные доклады директора Государственного архива РФ, доктора исторических наук, профессора С.В. Мироненко, депутата Государственной Думы РФ, заместителя председателя комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками В.Е. Чурова, кандидата исторических наук А.Г. Калмыкова.

В 14 часов была открыта музейная выставка «Думы о Думе». Она напомнила о последовательности политических событий, непосредственно приведших к рождению российского парламента в 1906 году и его возрождению в конце XX века; о ходе борьбы вокруг конституционных реформ и их содержании; о разработке выборного законодательства и практике его

применения в ходе выборов 1906 и 1993 годов; о расстановке политических сил перед выборами; об открытии Дум и первых принятых ими решениях. Целями выставки были демонстрация закономерности конституционного пути развития государственности в России, указание на сходства и различия в фазах конституционного процесса в начале и конце XX столетия, напоминание о накопленном страной опыте на этом пути и обозначение перспективы его развития. Подготовку выставки осуществлял Государственный музей политической истории России, являющийся одним из крупнейших в нашей стране музейных комплексов историко-политического профиля.

Среди подлинных экспонатов выставки были материалы из коллекции музея: портрет Николая II, фото Г.А. Гапона, рукопись его письма императору от 8 января 1905 года, серия карикатур на все российские политические партии начала XX века, переплетенные рукописные анкеты депутатов I Думы в кожаной обложке с золотым тиснением, картина В. Полякова «Торжественное открытие Государственной думы в Зимнем дворце

циях): политические лидеры в истории российского парламентаризма; молодежь и парламентаризм в России; российский парламент, политические партии и общественные движения России на рубеже XX-XXI вв. Именно на последней и был заслушан мой доклад «Айсберг российских политических финансов: к вопросу о финансировании политических партий России». Тема достаточно дискуссионная и поэтому вызвала широкое обсуждение. Особенно были приятны отсылки к моему исследованию в последующих выступлениях докладчиков. Камерная (истинно научная) обстановка секции оставила конечно неизгладимое впечатление. Примечателен и тот факт, что из всех участников секции и вообще конференции я была единственной студенткой.

В современных условиях актуальность изучения широкого спектра проблем многопартийности и парламентаризма настолько очевидна, что не требует какого-либо особого обоснования. В начале XX столетия в России насчитывалось более 150 политических партий, среди которых были не только общерос-

сы была направлена на исследование истории правящей в России - СССР партии: РСДРП(б) - РКП(б) - ВКП(б) - КПСС. Однако и в сложных условиях однопартийной системы историки сумели создать немалое количество работ, посвященных деятельности не только левых, но и либеральных партий России. В 1980-е годы в нашей стране были предприняты шаги, направленные на корректировку оценки деятельности так называемых «непролетарских партий». 1990-е годы прошли под знаком отрицания большевизма и активного изучения российского либерализма. Сегодня можно констатировать, что один из самых разрушительных этапов новейшей российской истории остался позади. Началось собирание «разбитого вдребезги». Вновь резко возрос интерес к истории российской многопартийности. Свое слово в исследовании данных процессов призван сказать и созданный на историческом факультете Санкт-Петербургского государственного университета Центр по изучению истории политических партий и общественных движений России. Его главная цель - активизация научных исследований в области изучения истории российской многопартийности и парламентаризма. Среди конкретных задач Центра значатся не только организация и проведение научных исследований, изучение различных моделей преобразования России, выдвигавшихся политическими партиями, но и расширение научных контактов с другими организациями и научными Центрами города, страны, иностранными организациями (государственными и общественными).

В заключение своего рассказа хотела поблагодарить за полученную возможность оказаться в той научной атмосфере, где я провела два удивительных дня, администрации родного института, исторический факультет СПбГУ, оргкомитет конференции, Государственный музей политической истории России и Центр по изучению истории политических партий и общественных движений России.

Юлия Цыкало.

ЛАСТОЧКА

27 апреля 1906 года» (1909 год), агитационные материалы первых альтернативных выборов народных депутатов СССР 1989 года, предвыборные плакаты и листовки на выборах в I-IV Государственные думы РФ и т.д. Была достигнута договоренность с Государственным архивом Российской Федерации (Москва) о его участии в выставке и предоставлении подлинных документов начала XX века: резолюции Николая II на сопроводительной записке министра внутренних дел А.П. Булыгина к проекту учреждения Государственной думы, текста выступления императора Николая II перед депутатами Государственной думы и Государственного Совета 27 апреля 1906 года, правленный его рукой, торжественной присяги депутатов Думы и Государственного Совета, оригинала манифеста 17 октября 1905 года. Количество подлинных экспонатов на выставке было более пятисот.

Завершился же первый день работы одной из секций конференции «Государственные думы и история российского парламентаризма» под руководством М.В. Ходякова.

Второй день конференции проходил уже в здании исторического факультета СПбГУ (на Васильевском острове). Доклады зачитывались, обсуждались по следующим тематикам (в отдельных сек-

сийские, региональные, но также и национальные партийные объединения. В ходе первой русской революции 1905-1907 годов, Россия встала на путь парламентаризма. С 1906 года политические партии начали прибегать к легальной борьбе - стали активно участвовать в деятельности Государственных дум. Объективное изучение парламентаризма и многопартийной системы не имело в России сколько-нибудь длительной традиции. Уже вскоре после революционных событий 1917 года значительная часть сил специалистов-обществоведов

ВНИМАНИЕ !

Оренбургский государственный институт искусств имени Л. и М. Ростроповичей осуществляет социально-творческий проект - концертное исполнение оперы Ж. Визе «Кармен».

Для воплощения проекта «Кармен-парафраз» собраны лучшие творческие силы: солисты Центра оперного пения Галины Вишневской (Москва), симфонический оркестр института искусств под управлением Руслана Козовчинского, Оренбургский муниципальный камерный хор под управлением Заслуженного деятеля искусств РФ Ольги Серебрянской, хор мальчиков специальной детской музыкальной школы Института искусств под управлением Юрия Вязьмина, солисты Института искусств, Театра музыкальной комедии и Филармонии.

Приглашаем преподавателей и студентов института на премьеру «Кармен-парафраз», которая состоится 27 и 29 апреля 2006 года в концертном зале Оренбургской филармонии.

Заявки принимаются по телефонам: 72-90-42, 72-90-43, 51-00-38.

Стоимость билетов от 80 до 200 рублей.

ПОКА НИЧЬЯ

Начиная с 17 марта, четвертую пятницу подряд в спортивном зале нашего института проходят футбольные поединки между преподавателями Оренбургского института МГЮА и Оренбургского государственного педагогического университета. За нашу сборную выступают заведующий кафедрой административного и финансового права В.А. Коновалов, заведующий курсом физического воспитания М.К. Тухватуллин, доцент кафедры уголовного права и криминологии А.В. Шнитенков, заместитель декана дневного факультета Д.П. Великий, доцент кафедры уголовного права и криминологии С.А. Жовнир, заведующий спортивным комплексом Р.Р. Агишев.

Первые две встречи наш коллектив проиграл. Другие два матча выиграл со счетом 21:14 и 14:7. Какая из команд все-таки сильнее, покажет последняя встреча в пятницу 14 апреля. Будем болеть за наших!

ПЕРЛЫ ФЕМИДЫ

На лекции по уголовному процессу:

- Девушка, ваш рот сегодня не закрывается. Он работает синхронно с моим. Закройте уже, наконец, его...

* * *

После продолжительных разговоров студентов на лекции преподаватель:

- У Пушкина есть такие строки: «Я уважать себя заставлю». Так вот, я заставлю.

* * *

Преподаватель:

- Вышли вон из лифта! Нечего портить имущество казенное...

* * *

На лекции в актовом зале перед грядущим праздником 23 февраля преподаватель:

- Ну надо же поздравить пусть и не лучшую половину, но все-таки человечества.

* * *

Лекция в актовом зале. Преподаватель неподвижному студенту:

- Кто у нас там все бегаёт, бегун на длинные дистанции...

«ОБЫКНОВЕННОЕ ЧУДО» МЕНЯЕТ ПРОФЕССИЮ

Они любят большие машины и маленьких женщин. Они до сих пор считают, что «Беларусь» - это коньяк, а «Белый аист» - трактор. Пушкин и Ахматова подали бы на них в суд за плагиат. Они не попали на «Фабрику звезд» только потому, что не захотели спать с проводниками поезда. Они продали душу новому формату юмора...

Уже во второй раз славный коллектив «Обыкновенного чуда» отправился покорять восток области - в город Орск, в ночной клуб «Радуга». И в рамках празднования Всероссийского Дня дурака нам предстояло преподнести орчанам несколько сюрпризов. Во-первых, мы полностью перешли на рельсы stand-up юмора, отказавшись от КВНовской подачи материала. Во-вторых, состав коллектива был экспериментален: наши друзья из медицинской академии уже давно проповедуют альтернативный юмор в ночном клубе «Амнезия», их опыт в данной ситуации был бесценен.

До места назначения мы добирались на электричке, пятичасовое путешествие по просторам Оренбургской области, вопреки ожиданиям, не стало утомительным, а, наоборот, подарило массу новых впечатлений.

К 20.00 мы уже были в городе. Опробовали уже забытую сцену, решили все проблемы, связанные с настройкой аппаратуры, плотно покушали за счет заведения. А тем временем народ уже штурмовал двери ночного клуба. Благодаря ценовой политике, симпатичных девушек было раз в пять больше угрюмых молодых людей. Чему мы, естественно, не могли не обрадоваться.

Наша программа началась уже за полночь - безжалостная машина юмора была запущена. Выступление строилось по всем канонам формата. Ведущий приветствовал горячую публику и представлял выступающих. Первый блок открывал татарский дуэт «Мазга Сыктым», которые представляли страничку новостей, продолжали смешить народ «Большой и еще больше», завершали выступление Егор Кот и Миша Шрэк, а также Александр Кашей Вольберг в рамках лирической странички. Во втором блоке также появились миссионеры альтернативного юмора дуэт «Smith and Wasson» и Ильнур Лауреат со своими песенками. В последнем блоке на сцене жгли все вышеперечисленные и наш специальный гость - Ирина Дубцова.

Публика, как всегда, была в восторге. После выступления у нас даже брали автографы(!). Учредители «Радуги» также не жалели комплиментов в наш адрес. Шоу получилось отменным!

Мы остались в клубе до самого утра, ели пельмени, пили натуральный сок, делились впечатлениями.

Впереди еще было веселое путешествие до вокзала на трамвае и дорога домой.

Congratulations

Профессорско-преподавательский коллектив, сотрудники, студенты поздравляют именинников апреля - Евгению Алексеевну Рыжкову, Ольгу Борисовну Зайцеву, Ивана Викторовича Скуратова, Елену Сергеевну Михайлову, Эльвиру Фаритовну Нурмухаметову, Веронику Вячеславовну Чемеринскую, Галину Викторовну Шешукову, Людмилу Яковлевну Баранову, Александра Юрьевича Нальвадова, Ольгу Петровну Шевлягину, Ирину Евгеньевну Сальникову, Нину Кузминичну Саркисян, Татьяну Анатольевну Несветаеву, желают здоровья, счастья и всех земных благ.

До 65-летнего юбилея Оренбургского института (филиала) МГЮА

**осталась
31
неделя**