



ET VERBUM CARO FACTUM EST..

Ю

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 13 (136) декабрь 2004 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •



Ярослав Чирков в
ноябре ездил в Томск
на II Всероссийский
студенческий форум
(Отчет читайте в
профсоюзной газете
«NOTA BENE!»).

«ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО - ВОПРОС АКТУАЛЬНЫЙ»



12-13 ноября текущего года в Екатеринбурге прошла III Межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы публичного права». Организатором конференции выступил Институт юстиции Уральской государственной юридической академии. Наш институт на конференции представляли студенты второго курса Алексей Гришин и Михаил Баталов.

Подробнее о конференции рассказал Алексей Гришин:

- Прежде всего, хотелось бы поблагодарить администрацию нашего института и СНО за оказанное доверие. Представлять вуз на конференции, а тем более межрегиональной - большая честь и ответственность для любого студента.

Открытие конференции состоялось 12 ноября и уже в 10.05 началось пленарное заседание. Его открыл заместитель директора Института юстиции УрГЮА И.В. Захаров. В своем выступлении он особо подчеркнул важность и необходимость взаимодействия высших учебных заведений, готовящих юристов, в первую очередь, в плане обмена опытом научных исследований молодых ученых и студентов. Был также отмечен тот факт, что это взаимодействие с каждым годом осуществляется все успешнее: под крышей УрГЮА собираются студенты и аспиранты из разных уголков страны.

Далее слово взял глава СНО Института юстиции УрГЮА Глеб Осипов, который познакомил участников с порядком проведения конференции, особенностями работы секций и мастер-классов. Глава СНО от имени УрГЮА поблагодарил всех присутствующих за внесение посильного вклада в развитие отечественной юридической мысли и пожелал больших успехов в научной деятельности.

Особый интерес участников вызвал доклад председателя Уставного суда Свердловской области Н.А. Жилина. Были затронуты наиболее актуальные вопросы развития российского федерализма. Отмечены современные тенденции эволюции государственности в нашей стране.

После пленарного заседания началась работа по секциям. Студенты могли познакомиться коллегами с результатами научных изысканий в области уголовного, конституционного, муниципального, административного права, международного публичного права и уголовно-процессуального права.

На секции «Актуальные вопросы уголовного процесса» Алексей Гришин представил доклад «Развитие института защиты прав обвиняемого и УПК РФ».

- Вообще, выступать с такой достаточно серьезной темой было несколько сложно, кроме того, на секции свои доклады представляли в основном студенты старших курсов. Тем не менее, вопросы заданные мне не остались без ответа. Они касались в основном теоретических вопросов исследуемой темы. Доклады других студентов касались также весьма важных проблем в области адвокатской деятельности, участия экспертов и специалистов в уголовном судопроизводстве, обеспечения прав участников процесса.

На следующий день 13 ноября на секции конституционного права выступил Михаил Баталов с докладом «Власть и СМИ в РФ». Эта достаточно актуальная тема вызвала оживленную дискуссию в студенческой аудитории. Было однозначно установлено: средства массовой информации - мощный инструмент, способный оказывать значительное влияние на жизнь людей во всем мире.

Удалось принять участие в работе секции «Актуальные вопросы международного публичного права», в роли слушателя. Здесь студенты обсуждали проблемы международного сотрудничества в области защиты прав человека, правового урегулирования международных споров и военных конфликтов. Особенно ярким на этой секции выглядело выступление Дмитрия Кучерявого, студента 5 курса МГЮА (Москва), посвященное влиянию Нюрнбергского процесса на становление и развитие международного гуманитарного права.

Сразу после окончания работы секций были подведены итоги двухдневной работы: на конференции заслушано более 60 докладов по наиболее интересным вопросам публичного права, свои вузы представляли студенты из Москвы, Оренбурга, Екатеринбурга, Братска, Владивостока, Белгорода, Уфы, Ижевска, Барнаула и Костромы. Все студенты, представившие доклады, были награждены дипломами участников конференции.

В целом от конференции осталось приятное впечатление. Нас хорошо встретили, разместили в приличной гостинице, показали город. Вообще, любая конференция - это здорово. Всегда интересно познакомиться с новыми людьми, обсудить интересующие вопросы, приятно провести время. Конференция в Екатеринбурге прошла именно таким образом.

О ЧЕМ ПИШЕТ «ПЕРО ФЕМИДЫ»?

Редакция студенческой газеты «Ю» объявляет на 2004-2005 учебный год творческий конкурс «Перо Фемиды» на лучшего автора, публикующегося в студенческой газете «Ю».

В конкурсе могут участвовать студенты всех курсов как дневного, так и заочного факультетов. Для участия в конкурсе необходимо иметь не менее 3-х публикаций в течение учебного года.

Итоги конкурса будут подводиться в мае 2005 года.

Победитель конкурса и второй призер получают дипломы и денежные премии.

Congratulations

Профессорско-преподавательский коллектив, сотрудники, студенты сердечно поздравляют именинников декабря - Георгия Владимировича Малютина, Анатолия Петровича Лопаткина, Татьяну Анатольевну Хмелевскую, Михаила Ивановича Полшкова, Ольгу Владимировну Гаврилкевич, Антонину Александровну Макарову, Надежду Ивановну Панову, Ольгу Николаевну Румак, Светлану Григорьевну Сапрыкину, Нину Петровну Шатохину, желают здоровья, счастья и всех земных благ.

ОТ «ТОТАЛИТАРИЗМА» К «ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ»

В октябре Дискуссионный клуб студенческого научного общества открыл свое заседание на тему «Тоталитаризм в XX веке». Примечательно, что обсуждение данного вопроса привлекло 1 курс, что еще и приятно, потому что в научную деятельность включаются новые молодые люди.

Антон Кузаев выступил перед аудиторией с докладом «Тоталитаризм как социальное (общественное) явление». Он отметил, что именно к XX веку тоталитаризм получил широкий размах, так как в это время появилась объективная возможность полностью контролировать все сферы общественной жизни через средства массовой информации. Тоталитаризм манит своей целью, мечтой, идеей о всеобщем благосостоянии. Он призван увлечь великие массы людей, но парадоксален потому, что заставляет людей бросить все и идти туда, где еще ничего нет.

По мнению докладчика, тоталитаризм порождает главным образом культурная проблема, которая имеет социальную направленность: недостаток саморазвития личности порождает стремление человека к тому, чтобы за него кто-то все решил. Тоталитарное мышление лишено индивидуальности: не выходит за рамки установленных норм, мировоззрение должно укладываться в призму политической идеологии государства.

Заканчивая выступление, Антон отметил: самое страшное в том, что наша страна тяготеет к тоталитарному режиму, так как большая часть населения не хочет обращать внимание на события исторического прошлого.

Антон Юров представил доклад «Тоталитаризм - исторический и социальный аспект». Докладчик особо выделил факты, порождающие тоталитаризм: он появляется, когда общество переживает катаклизмы, когда высока доля недовольства населения политическим режимом, когда растет процент маргинальных слоев населения в обществе. Антон пришел к выводу: чтобы победить тоталитаризм, государство должно бороться с маргинальными слоями населения; изучить и учесть опыт прошлого; не допустить повторения ошибок прошлого; помнить, что страна пережила тоталитаризм и не должна к нему возвращаться.

В ходе обсуждения данной темы разгорелась дискуссия. Отвечая на вопрос о том, чем тоталитаризм обусловлен в большей степени, студенты пришли к выводу, что тоталитаризм представляет

собой явление временное, порождение эпохи. Это не закономерность, а отклонение, связанное с различными факторами. Было отмечено, что в современном обществе люди слепо верят определенной идее, следовательно, угроза развития тоталитаризма действительно существует.

В ходе обсуждения высказывалось мнение о том, что тоталитаризм полезен, например, в период войны, но и отмечалось, что, в конечном счете, это явление изживает себя.

Итог дискуссии подвел В.Н. Симонов, доцент кафедры теории государства и права, который был приглашен на заседание в качестве эксперта.

Вячеслав Николаевич обратил внимание аудитории на то, что тоталитаризм - это в первую очередь протест. Прежде всего, тоталитаризм стремится к единству людей, тогда как парламентаризм, индивидуальный либерализм, напротив, разъединяет массы. Тоталитаризм провоцирует кризисная ситуация, складывающаяся в обществе. На сегодняшний день тоталитаризм в человечес-

А. Гришин открыл заседание Дискуссионного клуба, объявил тему «Государственная Дума в РФ» и определил цель встречи: проследить историческое развитие Государственной Думы в России, определить ее настоящее положение и правовой статус, наметить перспективы развития данной палаты.

Перед аудиторией выступили два докладчика, которые придерживались кардинально разных позиций по данной проблеме.

Антон Юров предлагал полное реформирование Государственной Думы РФ, вплоть до ее ликвидации и создания однопалатного парламента в РФ.

Ильдар Устабаев, напротив, встал на защиту нижней палаты и высказался за сохранение сегодняшнего положения и статуса Государственной Думы РФ.

Антон причины ликвидации Госдумы видел в ее неэффективности, в частности, нижняя палата, по его мнению, тратит большие суммы государственного бюджета на свое содержание, и при этом несвоевременно принимает законы, не контролирует деятельность Пра-



вом обличье в принципе невозможен. Тоталитаризм в определенной степени и в определенные периоды необходим, данный режим заставляет людей быть едиными и их многообразие сводить к единству. Тоталитаризм сам себя изживает. На сегодняшний день нельзя исключать появление тоталитаризма иного качества - ненасильственного. Наука дошла до тех пределов, когда невозможного нет, и чисто технологически, используя высокие технологии, тоталитаризм создать сегодня можно.

18 ноября Дискуссионный клуб СНО собрался на свое очередное заседание. На этом заседании впервые за долгое время отсутствовал В. Н. Симонов, который всегда делал выводы в качестве эксперта.

вительства должным образом и является дестабилизирующим элементом в государстве. Государственная Дума, по его мнению, исторически не присуща России и российскому менталитету.

Ильдар высказал свое мнение о том, что хотя на сегодняшний день и есть недостатки в деятельности Госдумы, в частности, однако история показывает, что данный институт, наряду с Федеральным Собранием, гармонично вписался в правовую систему РФ. Государственная Дума допускает ошибки, но она эволюционирует и занимается теми вопросами, которыми должна заниматься нижняя палата. Совет Федерации - это назначаемый, а не избираемый орган, поэтому он не сможет выражать интересы всего народа.

(Окончание на 4-й странице.)

ОТ «ТОТАЛИТАРИЗМА» К «ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ»

(Окончание.
Начало на 3-й странице).

Докладчики по разному высказались по вопросу эффективности мажоритарно-пропорциональной системы голосования в РФ и отмены мажоритарной системы голосования.

Антон считал, что неэффективность Государственной Думы объясняется также отсутствием эффективной пропорциональной системы голосования, и выступал за полную отмену мажоритарной системы. Ильдар предлагал не отменять мажоритарную систему полностью, а использовать зарубежный опыт, который заключается в создании малых мажоритарных округов. Эта система будет более эффективна, поскольку позволит учитывать интересы всех избирателей.

В процессе обсуждения темы была высказана точка зрения о том, что необходимо кардинально пересмотреть требования к кандидату, избираемому на руководящие должности и узаконить обязательное наличие юридического и экономического образования кандидатов. Однако в результате дискуссии были сделаны выводы о недопустимости установления жестких рамок и запретов к кандидатам на должность, так как в этом



случае ограничивается право человека быть избранным. И если пойти по этому пути, значит, можно ограничить и другие права человека, а, следовательно, возникнет государство с тоталитарным или авторитарным режимом и демократизм в России не будет существовать.

Выступающие в защиту Госдумы были солидарны в том, что если ликвидировать Думу в РФ, возникнет проблема - на кого возложить бремя контроля за Правительством? Приоритет в этой области останется за исполнительной

ветвью власти. Таким образом, произойдет нарушение в системе разделения властей и перевес исполнительной власти, а проблема разрастания полномочий исполнительной власти существует уже сейчас. Нельзя ликвидировать Думу, чтобы не доводить ситуацию до критической.

В процессе обсуждения поднималась и проблема правового нигилизма. Собравшиеся отметили тот факт, что часть населения России заявляет о недовольстве властью, и она не ходит на выборы. Государство, Правительство должны решать проблемы повышения правовой культуры населения, искоренения правового нигилизма. Это проще, эффективнее и дешевле, чем ликвидировать Государственную Думу со всеми вытекающими из этого последствиями.

Заканчивая заседание, породившее много споров, вопросов и мнений, студенты все же пришли к выводу, что Госдума России нужна, она должна существовать как сильный законодательный орган и реагировать на изменения в обществе, взаимодействуя с другими ветвями власти. Государственная Дума нужна России для построения демократического государства.

Милена.

ХОДИТЬ НА ЛЕКЦИИ ИЛИ НЕТ?..

Всех нас уже не раз затрагивал насущный вопрос: «Ходить на лекции или нет?». Ответы на него уже были даны при проведении анкетирования нашим профкомом, и отличались они большой вариативностью.

В глубине души, как усердный студент, я считаю, что посещать лекции нужно в обязательном порядке. Но обстоятельства толкают на некоторые размышления.

Во-первых. Все мы уже замечали такую закономерность: количество пишущих при движении к задним рядам аудитории уменьшается, а количество шума, наоборот, увеличивается.

Во-вторых. Реакцией преподавателя на непосещение лекций или на беспечное поведение студентов может быть простое увещание, которое не уменьшает шумовое воздействие на него и прилежных студентов и на десятую долю.

В-третьих, и в самых главных. Реакцией преподавателя может быть, и я лично с этим сталкивался, следующее. «Вы все меня не слушаете, значит, не уважаете, поэтому я сделаю так». И лекция начинает идти с такой быстротой, что даже самый прилежный студент, искусный в скорописи, ничего не успевает даже пометить (не то что записать), а если и успеваешь, то потом разобрать торопливые каракули практически не представляется возможным. Или из плана лекции выбрасываются значительные фрагменты материала («Раз говорите, значит, сами и почитайте»). Причем, делается интересная оговорка: «И не смейте говорить, что это вам в лекциях не было дано». А лекция была и вроде бы и не была. Как тут быть неразговорчивому на лекциях студенту?

Ведь он не подходит под категорию «вы», которые ничего не делают на лекции.

В-четвертых. Все из нас могли наблюдать курьезную ситуацию: после проверки, произведенной методистом, 2/3 аудитории вскакивает и, топоча, убегает, а навстречу Дмитрий Петрович или Павел Иванович, и все с наименьшим топотом возвращаются только лишь на некоторое время.

И коль скоро наш институт неустанно провозглашается серьезным учебным заведением, то с вышеозвученной проблемой надо что-то делать.

На мой взгляд, может помочь введение свободного посещения лекций, как бы революционно или даже крамольно это ни звучало. От этого шага можно получить сразу несколько выгод. Кто не хочет идти на лекцию, не придет. Следовательно, практически отпадает возникновение посторонних шумов и разговоров на лекции. Вследствие этого исключается возможность возникновения столь нелюбимого прилежными студентами «в-третьих».

Плюс ко всему, наконец-то появится возможность внедрить в нашем институте идею активной лекции, в процессе которой преподаватель будет в состоянии более тесно работать со студентами, приблизить теорию к практике. Все преподаватели, что побывали в США, положительно отзывались о подобной форме взаимодействия преподавателей и студентов.

Конечно, необходимо провести апробирование этой идеи, например, на одном курсе или в течение учебного семестра. Но я уверен, что это только положительно отразится на успеваемости студентов.

Газета студенческого профсоюза ОИ МГЮА



Nota bene!

II ВСЕРОССИЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



16-19 ноября в Томске прошел II Всероссийский студенческий форум, который представлял собой собрание избранных в соответствии с нормой представительства делегатов и участников от образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, молодежных общественных и профсоюзных организаций, органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации.

Цели и задачи Форума:

- повышение социальной активности студенческой молодежи, организация работы по развитию студенческого самоуправления и создания условий для поддержки общественной студенческой инициативы;
- консолидация студенчества, студенческого общественного движения в решении студенческих проблем, реализации молодежных программ и проектов;
- разработка мер по решению студенческих проблем органами государственной власти, студенческим активом, общественностью;

- привлечение внимания общества и государства к решению проблем студенчества, определение перспектив наиболее полного использования потенциала студенчества в социально-экономических преобразованиях в стране.

Организаторами Форума были Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию РФ и администрация Томской области.

Первый Всероссийский форум был проведен в Москве три года назад в рамках реализации программы «Молодежь России (2001-2005 гг.)». Это была первая студенческая конференция со времен распада СССР. В этом форуме, проходившем в стенах МГУ, приняли участие делегаты из 89 субъектов РФ. Уже тогда представители студенчества отметили, что участие молодежи в социально-политической жизни страны во многом определяет развитие и формирование современного общества.

К сожалению, удалось реализовать не все идеи, выдвинутые на I Форуме. Так, «повисла в пустоте» мысль о создании национального совета

по проблемам студенчества при Администрации Президента. Поэтому организаторы II Всероссийского съезда студентов надеялись, что теперь молодежь проявит себя более активно и действительно сможет повлиять на ситуацию в нашей стране.

На II Форум собрались представители практически всех субъектов России. Не остался в стороне и Оренбургский институт (филиал) МГЮА. В составе делегации от Оренбургской области наш институт на Форуме представлял Ярослав Чирков, председатель профсоюза студентов.

* * *

Свой рассказ мне хотелось бы разделить на две части: неофициальную и, соответственно, официальную. Вначале предпочтительнее было бы довести до читателей свое впечатление о самой поездке, «студенческой столице» России (Томске) и жизни своих коллег (студентов) в этом городе.

Пребывание нашей делегации в Томске началось за день до официального открытия работы Форума. Стоит отметить, что

этот город встретил нас совсем не сибирской погодой: было солнечно, температура стояла около нуля (в начале ноября в Томске было -15 градусов по Цельсию). Организаторы, разместив делегацию (в центре города и в очень хороших условиях), никакой программы нам не предложили, поэтому в нашем распоряжении оказался целый день. В принципе, этого дня нам и хватило для знакомства с этим сибирским городом, с его достопримечательностями.

Сам Томск не такой уж и большой город (меньше Оренбурга). Численность населения около 500 тысяч жителей, причем 1/5 (100 тысяч) - это студенты-очники. В этом году Томск отпраздновал 400-летие. Об этом довольно зрелом возрасте по всему городу напоминают старые деревянные одно- и двухэтажные домики, изрядно покосившиеся от времени. На мой взгляд, город очень «живой»: много транспорта (в основном подержанные праворульные «японцы»), людей на улице. Сразу бросается в глаза большое количество молодежи на улицах города, среди которой старшее поколение просто растворяется.

Не мог я не заметить отсутствие на дорогах города маршрутных «ГАЗелей», которые сейчас заполнили Оренбург. На мой вопрос «А ходят ли у вас «ГАЗели»?» томичи спрашивали «А что это?». Некоторые даже пытались мне объяснить, что ни в окрестностях Томска, ни тем более в самом городе «газели не живут» (подразумеваются под «газелями» травоядных млекопитающих). Как оказалось, маршрутных «ГАЗелей» в Томске нет вовсе. Зато по дорогам катаются трамваи, троллейбусы и «ПАЗики» (проезд стоит так же, как и в Оренбурге).

А главными достопримечательностями Томска (покрайней мере, архитектурными) оказались его университеты. Здания последних выглядят настолько красиво, монументально и величественно, что определенно навсегда оставляют в памяти неизгладимое впечатление. Даже здания областной и городской администрации на их фоне выглядят скромно и серо.

Всего в Томске шесть университетов. Именно в этом городе в 1878 году был основан первый в Азиатской части России университет - Томский государственный университет (ТГУ), в стенах которого обучается 23 тысячи студентов по 85 направлениям и специальностям. Томский политехнический университет (ТПУ) - первое в Сибири техническое учебное заведение, сейчас там обучается более 20 тысяч студентов. Сибирский государственный медицинский университет (СГМУ) - один из старейших медицинских вузов России. Се-

годня в его составе работают 9 факультетов, на которых обучаются свыше 4000 студентов. Томский государственный архитектурно-строительный университет (ТГАСУ) образован в 1952 году, на разных его факультетах обучается 8000 будущих инженеров. Томский университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР) начал свою деятельность в 1962 году. Сейчас в нем проходят обучение более 15 тысяч студентов. В 2004 году в ТУСУРе открылся первый в России студенческий бизнес-инкубатор. В нем будут готовить предпринимателей наукоемкого бизнеса. Первый выпуск такого рода специалистов планируется в 2007 году. Около 15 тысяч будущих преподавателей и учителей готовит сегодня Томский государственный педагогический университет, который был основан в 1902 году.

Кроме ведущих университетов, в Томске также работают еще два института и двенадцать филиалов иногородних вузов.

А теперь мне хотелось бы сказать немного о жизни наших томских коллег.

Во-первых, относительно учебного процесса стоит отметить, что в томских университетах большие библиотечные фонды. Сами студенты говорят, что такой ежегодной задачи, как покупка учебников, у них просто нет. Необходимый минимум учебной литературы они получают в библиотеках своего вуза. Кстати, между государственными вузами города заключено даже соглашение о том, что их студенты могут посещать библиотеки каждого из вузов.

Во-вторых, про отработки. По правилам томских университетов студент, получивший неудовлетворительную оценку за занятие или пропустивший его, прежде чем отработать его преподавателю, должен объяснить деканату о причине пропуска, «двойки» и т.д. Если уважительная причина (это подтверждается соответствующими документами), то студент идет и отработывает преподавателю. А если причина неуважительная, то он сначала проходит так называемую воспитательную работу в виде физического труда на благо родного вуза (чистит снег, землю копает, моет окна и т.д.).

В-третьих, менее остро, чем в Оренбурге, стоит жилищная проблема для иногородних студентов. В Томске для иногородних «мучеников науки» построены студенческие городки (наподобие спальных районов города), на территории которых располагаются по несколько общежитий. В каждом таком общежитии проживает почти по тысяче студентов. Конечно, материально-техническое состояние доброй половины этих общежитий оставляет желать лучшего.

В-четвертых, по словам студентов томских университетов, они даже не знают, что такое коррупция в преподавательской среде. Они не знают, что такое поставить экзамен, да еще и за деньги! Конечно, хотелось бы охотно в это верить, но, наверно, все же они лукавят.

И, наконец, последнее (самое интересное), с отдыхом во внеучебное время у студентов Томска куда более лучше обстоят дела, чем у студентов в нашем городе. Про различные бары, кафе и кофейни не стоит даже говорить, потому что их там такое множество, что и не счесть. В этом году в Томске открылся молодежный досуговый комплекс «Факел», в котором сконцентри-

II ВСЕРОССИЙСКИЙ

рованы практически все формы организации досуга: от кафе до кинотеатра. В этом комплексе есть ночной клуб, боулинг, бильярд, игровые автоматы, казино и т.д. Довольно много в Томске и полноценных ночных клубов - около десяти (не считая пародий на клубы).

Это, конечно, не все положительные моменты из студенческой жизни томичей, потому что узнать обо всем было просто невозможно.

На этом бы хотелось закончить с неофициальной информацией и продолжить свой рассказ о непосредственной работе Форума.

* * *

17 ноября, в Международный день солидарности студентов, начал работу II Всероссийский Студенческий Форум. Как и полагается, с утра все участники прошли регистрацию и заняли свои места в Большом концертном зале Томска.

Руководитель Управления по делам молодежи Федерального агентства по образованию Сергей Баринков, поздравив всех собравшихся с Международным днем солидарности студентов, выступил от имени оргкомитета, рассказав о важности

кий Форум объявлен открытым! Под звуки Гимна России все собравшиеся поднялись со своих мест, запевая: «Сла-а-ався, Отечество...». Патриотическое настроение аудитории поддержал губернатор Томской области Виктор Кресс, который прочел приветственную телеграмму от Президента России Владимира Путина. После чего торжественное открытие плавно перетекло в пленарное заседание.

На пленарном заседании II Всероссийского студенческого форума были представлены доклады представителей власти и студенчества, посвященные проблемам российской учащейся молодежи.

Открыл программу пленарного заседания Григорий Балыхин, руководитель Федерального агентства по образованию РФ. Он подчеркнул, что, говоря о перспективах российского студенчества, необходимо учитывать условия, в которых сейчас развивается высшая школа и среднее профессиональное образование в нашей стране. Поэтому он кратко рассказал о существенных переменах в образовательном процессе, происходящих в настоящее время. Грядущие перемены будут касаться перестройки рынка образовательных



ГЛАВНЫЙ КОРПУС
ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

проводимого мероприятия.

Затем председатель мандатной комиссии обратил внимание участников на состав делегатов: в Томск прибыли представители 73 субъектов РФ (в том числе и из Калининградской области), всего зарегистрировалось 816 делегатов (планировалось прибытие 1200 участников), причём 55% - мужчины, 45% - женщины. Самая многочисленная делегация прибыла из Москвы - 47 делегатов. Самому молодому участнику - представителю республики Алтай - совсем недавно исполнилось 15 лет. В наступивший восторг аудиторию привел тот факт, что за время проведения Форума свои дни рождения отпразднуют пятеро его участников.

Однако для официального открытия необходимо было пройти также процедуру утверждения протокола. Простым большинством голосов протокол был принят, и свершилось - II Всероссийский студенчес-

услуг, повышения качества образования, развития двухуровневой системы образования, интеграции российских вузов в европейскую систему.

В докладе Григория Балыхина четко прозвучали тезисы об увеличении финансирования в образовательную сферу.

После окончания пленарного заседания участники Форума продолжили работу на круглых столах, темы которых были следующие:

- «Студенчество: занятость и карьера»: основные вопросы, которые обсуждались на заседании - поддержка студенческих отрядов и трудоустройство выпускников.

- «Студенчество: доступность и качество образования»: поднимались вопросы контроля и повышения качества образования, рейтинговой системы в вузах, проблема образования в технических вузах.

- «Студенчество и развитие отечественной науки»: участники секции успе-

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

ли обсудить довольно широкий спектр вопросов - от финансирования студенческих разработок до поднятия престижа самой науки.

- «Студенчество: мир творчества и увлечений»: главная проблема, которая вызвала бурные дискуссии делегатов - отношение администрации вузов к студенческому творчеству. По результатам обсуждения его участники выдвинули предложение на государственном уровне обеспечить поддержку студенческого творчества.

- «Студенческие годы: школа лидерства и самоуправления»: главным вопросом для обсуждения стало студенческое самоуправление.

- «Студенчество: гражданская позиция»: поднимались вопросы взаимодействия студенчества и государственных структур, создания студенческих консультативно-совещательных органов и, в целом, общественно-политическая активность студентов.

- «Студенчество: здоровый образ жизни»: главный вопрос - оздоровление студентов. Эту проблему затрудняет отсутствие элементарных данных о человеке - чем он болел раньше, у кого лечился и т.д.

- «Студенчество и общественная безопасность»: секция обсудила вопросы поддержки инициативы студенческой молодежи по созданию и практической деятельности студенческих отрядов по обеспечению безопасности населения и территорий, противодействия террористической угрозе и преступности.

- «Молодежь и студенчество в информационном пространстве»: (на данном круглом столе я принимал участие в работе) на секции представители каждого из городов смогли представить свои проекты, поделиться опытом организации студенческих СМИ (в основном это были печатные издания). Стоит отметить, что наше студенческое радио «Твой Курс» не нашло аналогов среди других проектов. Самой насущной проблемой оказалось формирование единого Интернет-сайта, который должен содержать нужную для студентов информацию.

Было внесено предложение, чтобы в субъектах РФ губернаторы добавили строку в региональный бюджет о финансировании компьютерных сетей для молодежных организаций.

И последний круглый стол, на котором мне также удалось поработать, - «Студенчество: права и обязанности». Большую часть времени шло обсуждение частных проблем отдельных вузов России: призы студентов в ряды Российской Армии; проблемы общежитий; гонения со стороны администрации учебного заведения; невыделение средств на санаторно-курортное лечение; отказы администрации вуза выплачивать социальную стипендию наряду с академической и другие вопросы.

Я был приятно удивлен, когда слушал своих коллег и понимал, что таких проблем в нашем институте нет вовсе.

Широкое обсуждение на секции получил Федеральный Закон от 22 августа 2004 года №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российс-

кой Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в области образования по вопросам правового и социального статуса студентов.

Так, концептуальный подход этого закона заключается в том, что правовое регулирование отношений в области высшего профессионального образования осуществляется исключительно федеральным законодательством. ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» в большей своей части оказывается направленным на регулирование отношений в области высшего профессионального образования применительно к федеральным образовательным учреждениям.

Из приоритетных задач государства в этой же области исключаются нормы, не допускающие сокращения числа студентов, обучающихся за счет федерального бюджета.

Теперь федеральные органы управления высшим профессиональным образованием не обязаны совместно с профсоюзными организациями заниматься разработкой и реализацией мер по улучшению условий обучения, быта, отдыха и медицинского обслуживания студентов. Также отменяются государственные гарантии по обеспечению прав обучающихся на социальную защиту. Порядок обеспечения социальной защиты обучающихся из средств бюджетов заменяется на механизм реализации мер социальной поддержки, когда образовательные учреждения в пределах имеющихся у них ограниченных внебюджетных средств самостоятельно будут разрабатывать и реализовывать меры по социальной поддержке нуждающихся студентов.

При этом отменяются еще льготы на питание и проезд. Студенты теряют право использовать для санаторно-курортного лечения и отдыха средства федерального бюджета.

По данному закону, обучающиеся лишаются возможности получения дополнительных льгот из бюджетов субъектов РФ и муниципальных бюджетов.

Отменяются и положения ФЗ «О порядке установления размеров стипендии и социальных выплат в Российской Федерации», что означает отказ от федеральных минимальных государственных гарантий по стипендиальному обеспечению студентов вузов. Государство отказывается от централизованного порядка регулирования уровня стипендиального обеспечения путем установления соотношения стипендии к величине прожиточного минимума в целом по России, тем самым не оставляя никакой перспективы на повышение ее размера.

Вот такие изменения ждут студентов после вступления Федерального закона

от 22 августа 2004 года в силу, а случится этого совсем скоро - 1 января 2005 года.

Очень противоречиво выглядит на фоне этого закона выступление Г.А. Балыхина, руководителя Федерального агентства по образованию, который говорил только об улучшении положения студентов, увеличении финансирования.

Результатом работы секции стало внесение поправок в резолюцию Форума в области получения разъяснений от компетентных органов, процесс, механизм реализации норм принятого закона.

На следующий день, 18 ноября, до обеда в здании администрации Томской области прошли презентации делегации субъектов РФ. Были представлены проекты решения различных проблем студенчества отдельных регионов, итоги реализации этих моделей.

Наиболее яркими презентации были у Тюменской, Кемеровской областей. По представленному ими материалу можно делать вывод о том, что молодежная политика (в том числе и в сфере студенчества) в этих регионах стоит не на последнем месте у руководства субъектов.

После презентаций состоялось второе итоговое пленарное заседание. Результатами его должны были стать: принятие Резолюции II Всероссийского студенческого форума; принятие концепции о развитии студенческого самоуправления в РФ; создание национального координационного студенческого совета при Президиуме РФ.

Но, к сожалению, итоговое собрание оказалось не столь работоспособным и неготовым на конструктивный диалог с властью. Если честно, даже не хочется рассказывать все то, что творилось на заседании. Сложилось такое впечатление, что на заседание собрались не лучшие студенты, а представители радикально настроенных молодежных организаций - НБП и т.д. Большая часть участников заседания превратилась в толпу «невменяемых жириков».

За редким исключением выступающие предлагали вполне конкретные меры, способы решения проблем студенчества. В основном из уст выступающих звучали лозунги и категорические требования.

В результате творившегося безобразия заседание работало вместо отведенных 4 часов - целых 7 часов, по истечении которых делегаты кое-как приняли проект резолюции Форума. Это свершилось из-за того, что всем уже надоела болтовня ни о чем, все устали и просто проголодались.

После принятия резолюции делегаты, невзирая на продолжавшуюся работу, вставали и уходили из зала. Никакой концепции принято не было, и никакой Совет не создали.

Я был очень удивлен тому, что самая «мыслящая» часть молодежи оказалась неспособной к работе и самостоятельному решению своих проблем. Это заседание стало самым негативным моментом всей поездки.

Но все же положительных моментов всей поездки и Форума гораздо больше. Мы смогли познакомиться, узнать много нового, передать опыт работы и т.д. Все же смысл проведения таких мероприятий есть.

В ЗАЩИТУ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА

Нынешней молодежи приписывают множество недостатков, которые мешают жить, по мнению старшего поколения, не только окружающим, но и самим молодым людям. Ко всем мыслимым и немыслимым грехам часто добавляется еще один - неумение владеть русским языком. Вообще, конечно, если послушать, как мы порой говорим, то уши начинают в трубочки сворачиваться. Но даже при всей отдаленности сленга от литературного языка его оригинальности в использовании отдельных слов и звуков позавидует любой лингвист.

Слова-паразиты - главная единица молодежного языка - достаточно прилипчивые «лексические организмы». Например, на несколько месяцев ко мне насмерть приклеилось трудно вылечиваемое слово «блин». Это был настоящий кошмар! Ты просыпаешься, а «блин» уже тут как тут, он следует за тобой повсюду... Безусловно, таких надоедливых «паразитов» надо изводить. Способ простой. Когда ты чувствуешь, что злобное выражение уже повисло на языке, сделай паузу и произнеси вместо него, например, «конфетки, бараночки».

Но в нашем случае как раз и не стоит задача научиться не употреблять такого рода «словечки», а наоборот - увидеть их прелесть и суметь воспользоваться этим. Порой «словечки» могут быть забавными и оживляющими разговор, лишь бы не обидными. Одна моя

знакомая производила впечатление на окружающих благодаря неповторимому произношению слова «шоколад»: «Я вчера туфли купила. Просто шоко-лад!». Это уже не просто молодежный сленг, а эксклюзивное или персональное словоупотребление, и если оно оригинально, то непременно перекошет в общую сленговую копилку. А копилка эта очень большая, такая, что можно собрать словарь из наиболее популярных в молодежных кругах слов. Костяк словаря будут составлять общеизвестные и общедоступные выражения, например, «бузить», «догонять», «наезжать», «нулевой» и т.д.

Единицы сленгового словаря могут быть многозначными. К примеру, слово «виснуть» имеет два значения: «находиться в растерянности» и «находиться где-либо, хорошо проводить время». Встречаются синонимичные сленгизмы («догонять» - «врубаться»). Кроме того, чем сложнее эмоции и мысли, тем труднее их выразить одним лишь общеизвестным «словечком». Так, чтобы показать оттенок мысли, приходится использовать усилительное слово «конкретно». Например: «Меня вчера конкретно развели». То есть не просто тихо и мирно попросили что-то сделать, а заставили. Есть и слова, которые обладают ограниченным смысловым потенциалом: «кайф» - полнота положительных чувств, «соол» - не просто хорошо, а очень здорово, круто. Те или иные «словечки» из

сленгового запаса то входят в моду, то выходят из нее. Вышеупомянутый «соол» долгое время занимало первые позиции в сленговом хит-параде во многом в связи с вневязыковыми факторами, а именно - с подъемом в хип-хоп-культуре, где англоязычные выражения служат «специями» к пресноватым текстам. Еще одним модным новшеством можно считать приставку «супер», которая употребляется с любым словом («концерт-супер!») Ну а самым значительным приобретением для любителей рифм и высокой поэзии можно считать «супер-пупер». К немодным отнесем тот же «блин», «забить стрелку», «шнурки в стакане» и прочие малоупотребительные сленгизмы.

«Золотой запас» сленга - эксклюзивные выражения, которые не только здорово разнообразят нашу речь, но и иногда помогают обрести славу образованного человека. («Как все запущено» или булгаковское «Шарику больше не наливать! Зина, уноси, голубушка, водку!»). Хорошее владение сленгом свидетельствует и о хорошем знании русского языка, а выражения, потрясающие своей тупостью и неблагозвучностью («На фига до фига нафигачили - расфигачивайте на фиг!»), благоприятного впечатления не производят. Сленг, на мой взгляд, все чаще становится элементом имиджа, но тут уже главное - не переборщить...

О. Киселева.

ПЕРЛЫ ФЕМИДЫ

- Эта матрица пьет, кушает, дышит воздухом...

* * *

- Информационный блок обезьян сохранился.

* * *

- Недавно, на мой взгляд, а, по-вашему, давно, в восьмидесятые годы XVIII века...

* * *

- Мальчики ущербнее вдвойне, потому что у них одна спираль...

* * *

- Чем больше лет династии, тем больше уродов.

* * *

- Вы в умственном отношении достаточно проблемные...

* * *

- России повезло, что сын Ивана Грозного ударился виском.

* * *

- Не называйте меня повзрослому!

ЮМОР ИЗ ИНТЕРНЕТА

- Для работы в будке требуется сторож - клаустрофоб.

* * *

- Какой колобок с ушами! - кричал Сережа, не подозревая, что у хомяка смертельная грыжа.

* * *

Криминальные новости. Кристина Агилера забеременела. Ответственность взяла на себя ирландская республиканская армия.

* * *

Чрезмерное употребление пива вызывает медлительность, нарушение координации и вестибулярного аппарата. «Старый мельник», официальный спонсор сборной России по футболу.

* * *

Все еще заклеиваете окна? Забейте!

* * *

Когда вам за 50, заботы о коже имеют какой-то второстепенный характер. Зубы сбере речь бы!

* * *

В ночь на Ивана Купала раньше по традиции девушки плели венки, а парни прыгали через костер. И чем хуже прыгали парни, тем больше плели девушки венков.

ГОРОД ПРЕДЛАГАЕТ ОТДОХНУТЬ

Не успели отгреметь концерты «Агаты Кристи» и «Ночных снайперов», как к нам в город пожаловали новые гости со своими программами. В декабре, помимо рок-фестиваля «Оренсток-2004» пройдет еще и фестиваль для любителей джаза.

18-19 декабря пройдет VIII Международный джазовый фестиваль «Евразия-2004». В программе впервые значится группа «Лера Гехнер бэнд» из Санкт-Петербурга, также примут участие другие известные мастера джаза и джазовые коллективы Оренбуржья.

Место проведения - Оренбургская филармония.

* * *

19 декабря у нас в городе с новой сольной программой «Магия Любви» выступит Сосо Павлиашвили. Место проведения - ДКиС «Газовик». Начало в 18.00.

* * *

19-20 декабря поднимать настроение жителям нашего города придет команда КВН «Уездный город». Место проведения - ДК «Россия».

Над номером
основательно поработали
Олеся Киселева & К°

ЖИВИ! №7 на 5!

• Суверенная газета 55 группы • Суверенная газета 55 группы • Суверенная газета 55 группы • Суверенная газета 55 группы •

С ВЛАСТЬЮ НА «ТЫ»



Сегодня гостем нашей рубрики стал Михаил Вениаминович Ковалев - специалист в области семейного права, который научит студентов, как правильно заключить брачный договор, предупредит об алиментных обязательствах и заставит задуматься о своевременности заключения брака, рассказав о проблемах его расторжения.

- Преподаватель - это Ваше призвание? Почему Вы отдали предпочтение научной, а не практической работе?

- Нельзя сказать, что я мечтал работать преподавателем. Просто так получилось - постепенно сложилась любовь к науке и преподаванию.

- Как Вы считаете, на молодых преподавателей оказывают давление более опытные коллеги, пытаетесь навянуть им свои методы обучения?

- Нет, не оказывают. Каждый преподаватель является самостоятельной фигурой и вырабатывает свой собственный метод преподавания.

- В чем сложность дисциплины, которую Вы преподаете?

- Сложностей никаких нет. Есть две категории студентов: те, которые занимаются, для них все легко, и те, которые не занимаются - им, я полагаю, учеба дается сложно.

- Для Вас карьера (работа) важнее, чем семья?

- Да. Для мужчины это всегда важнее.

- Какой Вы человек, как можете себя охарактеризовать?

- Не могу сказать. Пусть другие оценивают.

- Как Вы реагируете на критику в свой адрес?

- Исходя из того, что критика бывает разной, а именно, абсолютно необоснованной, когда человек критикует или возражает, не понимая проблемы. К такой критике отношусь отрицательно. И, напротив, когда друг позволяет увидеть что-то в себе, чего не замечал, - благодарю.

- Как Вы поддерживаете дисциплину среди студентов, стимулируете их к учебе?

- «Двойки» ставлю, «незачеты».

- Если студент пользуется шпаргалкой на экзамене, что Вы предпримете?

- Поступаю жестко. Ставлю «незачет».

- На Ваш взгляд, в учебе кто прилежнее, девушки или парни?

- Прилежнее, конечно, девушки. Девушкам не сдать экзамен или не ответить стыдно. Юношам почему-то нет.

- Вы, будучи студентом, участвовали в общественной жизни института? Как Вы считаете, студенты должны активнее подключаться к общественной жизни института?

- Я учился в ВЮЗИ, тогда еще условия для развития студенческого самоуправления не были созданы. Должны или нет - однозначно ответить нельзя. Все зависит от человека, от его интереса и желания. Наверное, нужно исходить из вопроса не о том, должны или не должны, а хотят или не хотят студенты подключаться к общественной жизни института. Насильно заставлять нельзя, но, в любом случае, все условия должны быть созданы.

- Как Вы считаете, человек в силах одинаково хорошо реализовать себя в учебе, семье и работе или лучше выбрать что-то одно и полностью посвятить себя этому?

- Думаю, что к этому нужно стремиться, потому что когда человек выбирает только что-то одно, значит, он не счастлив в другом. Если человеку удалось быть лучшим во всех сферах жизнедеятельности - это и есть счастье.

ОТ РЕДАКТОРА

В эти длинные, пасмурные дни хочется, чтобы всем листателям нашей газеты было тепло и сухо. Ну и, конечно, учиться, учиться и еще раз учиться. Студенты, не растеряйте энтузиазма в учебе и веры к будущей профессии. Всего хорошего всем!

ПРОФЕССИЯ-СТУДЕНТ



Имя: Стрельцова Анастасия Викторовна.
Родилась: На старый Новый год 14 января 1983 года.

Любимое занятие (оно же хобби): Люблю готовить, читать детективы Д. Донцового и петь в караоке.

Стиль одежды: По настроению.

Вредные привычки: Да что вы - откуда?

Полезные привычки: Мне подсказал любимый одногруппник - мое отсутствие.

Любимое время года: Лето.

Любимое блюдо: «Морской» пирог.

Любимый напиток: Чай с лимоном.

Любимые места отдыха: Дача моих родителей.

Любимый фильм: Их очень много, люблю комедии.

Любимая книга (газета, журнал): Нет.
Случай, запавший в душу: Как мы группой отмечали мое новоселье на третьем курсе. Соседи до сих пор простить мне этого не могут.

Пожелание коллегам по учебе: Чтобы в следующем году все мы в это время уже удачно работали по специальности.

ПЯТЬ ЛЕТ УДОВОЛЬСТВИЯ

У каждого из нас все начиналось по-разному: у кого-то с наивной детской мечты - ловить плохих людей и сажать их в тюрьму, кто-то решил стать Генеральным прокурором РФ, другие почувствовали зов сердца, третьих приволокли родители. Был даже случай, когда теперешний студент поспорил с друзьями и поступил. Вот такое начало. А заканчивается процесс пятым курсом Оренбургского института (филиала) МГЮА.

Теперь обо всем по порядку. Всем студентам знакомо ощущение: колени трясутся, сердцебиение на пределе, единственная мысль в голове - «Куда бежать?», а на улице - лето, солнце. И только абитуриенты, измученные бессонными ночами, толпятся на первом этаже.

Теперь, оглядываясь назад, я понимаю, что самое трудное, но и самое лучшее было у нас впереди.

Первая встреча с курсом представляла потрясающее зрелище: в аудитории 11.1 яблоку негде было упасть, лифт казался неприступной крепостью, а глаза судорожно искали знакомые лица. И вот в этой обстановке у нас был первый семинар, первый преподаватель, первая отработка. Друг на друга мы смотрели оценивающим взглядом, и кто бы мог подумать, что чуть позже объединит нас небольшая кухня в обычной съемной квартирке.

Многие преподаватели надолго останутся в нашем сердце: неистовое желание Маргариты Михайловны Иваницкой привить любовь к экономической теории всегда поражало, Евгений Борисович Попов весьма виртуозно и с тонким юмором пресекал все попытки отпроситься с семинара. Сергей Александрович Фомин, пожалуй, один из самых демократичных преподавателей, и с Юрием Григорьевичем Журавлевым мы

быстро нашли общий язык. Дмитрий Петрович Великий до сих пор не верит в то, что мы повзрослели и стали серьезными, у нас он всегда вызывал чувство глубокого уважения.

Да, не всегда складывалось взаимопонимание в группе, но мы всегда стремились оправдать звание самой дружной группы на курсе, надеюсь, что и после института будем встречаться, общаться, делиться опытом.

Теперь, прожив четыре с хвостиком года студенческой жизни, мы можем с уверенностью сказать, что студенческие годы - самые лучшие, и их необходимо ценить, ценить молодость, авантюризм, уверенность в своих силах. Впереди госэкзамены, защита дипломной работы, где мы постараемся выступить на достойном уровне, на уровне самого престижного вуза города Оренбурга.

Руфина.

ВЧЕРА

Просыпаюсь. Тихо, темно. Раннее утро, сердце тревожно бьется, что-то внутри меня трепещет. Вспоминаю, отчего же я проснулся? Наверное, приснился кошмар.

И вообще, где я? Почему-то в квартире поменяли мебель и переклеили обои, может - это был не сон, а явь. Какой-то кошмар!

Устало бреду в ванную. Господи, кто это - небритый, взлохмаченный? Какое жалкое зрелище. Подсознание тихо шепчет: «Залечивал сердечные раны водкой вчера вечером в съемной студенческой квартире». Включив холодную воду, чтобы освежить голову (как же она болит!) и прийти в себя, усиленно напрягаю болезненное сознание: было много народа, шумели, пили, курили и плясали. Куда же все подевались, почему я один - не помню.

Ой, я же вчера поссорился с подругой, она прогнала меня - нехорошая. Как же я ее ненавижу! Вот напился. Ей хорошо там с мамочкой и друзьями. А я здесь один в чужой квартире, ничего не помню и выгляжу, как болван.

Хочется курить, шарю по карманам в поисках сигарет. Пачка на месте - выхожу на балкон. Серое небо и мокрый снег, мерзко, еще и ветер! Делаю первую никотиновую затяжку...

Ну вот, уже и курить не могу, от всего тошнит, и от жизни. А все из-за этой, как же я ее ненавижу! И что я ей такого сделал? Осталось только жалеть себя. Противно! Еще позвонить ей вчера хотел. Хорошо, что не стал, я же мужчина. Сама виновата, еще плакать будет!

В животе прокатился раскатистый зов, извещавший о том, что пора подкрепиться. Двигаюсь в сторону кухни... Нашел кухню.

На столе завтрак и записка. От нее?! Значит, все-таки позвонил. Сколько время? Придет через час. Дорогая все приготовила, с такой любовью. Какой болван, скорее в ванную - мыться, бриться, предстану перед ней настоящим мужчиной, а не каким-то подобием. Надо в магазин за цветами. Все деньги пропили вчера, вот алкаши. Надо бросать пить, да и курить тоже. Надо поесть - сажусь к столу.

Какая же все-таки молодец она, моя девушка! Как она любит меня! А я ее люблю и жизнь тоже!

Milena.

«ОРАНЖЕВЫЙ ДРУГ»

Когда стихия бушует - в голове рождаются мысли: как мощна сила воды, как сильны порывы ветра, как страшно расколотое небо, как губителен пыл огня. А человек перед лицом разгневанной стихии всего лишь слабая песчинка, он может сопротивляться, но он в ее власти: во власти воздуха, ветра, неба, воды и огня.

В спокойном состоянии эти составляющие Земли помогают нам. И если без воздуха и воды мы не можем прожить и дня, а небо и ветер часто не замечаем в ритме каждодневных забот, то огонь в условиях городской жизни выполняет исключительно бытовую функцию - взаимодействует на кухне с газом, помогая подогреть или приготовить пищу. Но что-то есть в этом теплом оранжевом «монстре». Энергия живого огня влечет меня. Огонь сжигает все плохое, фальшивое, мелочное, и перед лицом огня становиться чище, начинаешь лучше чувствовать свою душу.

Огонь костра, свечи манит, освещая лицо и руки, зовет посмотреть на себя. И когда человек, как зачарованный, смотрит на языки пламени, внимает треску костра, он виден огню - живой огонь будто проникает сквозь человеческое тело, стремится согреть сердце. Поддавшись энергии и мощи огня, забыв на время о бытовых потребностях, человек словно самоочищается. В эти мгновения он искренен сам с собой.

Живой огонь успокаивает, расслабляет и согревает. А какое замечательное свойство имеет «оранжевый друг» - он поможет разнообразить личную жизнь, внести в нее страсть, романтизм и радость. Ведь зажженные свечи дарят мягкий свет, ласку и нежность. Они не дают возможности лгать или лицемерить. Огонь словно является невидимым судьей, перед которым нужно оставаться честным и следовать волнениям своей души.

Судья суров: нарушивший дух чистоты и самобытности огня может быть наказан, тогда огонь из ласкового теплого очага превратится в пышущего жаром дракона, который сжигает плохое, а увлекшись и разозлившись, уничтожает и все хорошее на своем пути. Трудно остановить злого монстра, лишь пепел и разрушения остаются там, куда дотянулся его язык.

Огонь разрушает, чтобы люди учились строить заново. Он испытывает их дух, чтобы научить следовать стремлениям своей души.

Милашка.



**Главный редактор
Милена Котетерова
Редколлегия - 55 группа
в полном составе.**

В «ЧЕРНОМ» ПРОШЛИСЬ ПО ВСЕМ



Сомнение родилось сразу же. Не было ни долгих мучительных схваток, ни душераздирающих воплей! Все произошло быстрее, чем они могли ожидать. Два ярких рекламных плаката, две интригующие афиши разделили население здания под названием «Юридическая академия» на несколько частей. Кроме стандартного в таких ситуациях вопроса: «Идти или не идти?» появился ряд других. «Пилот или «Гараж»? Грохольский или Чирков? Буш или Керри? Тем не менее, каждый сделал свой выбор и, конечно, остался по-своему прав... посетивший в ту ночь клуб «Пилот» и увидевший первую полуфинальную игру Оренбургской Лиги Ненормативного КВНа.

Пожалуй, начнем. За право выхода в финал боролись три команды - «Уральский проект» ОГУ, коллектив ДК «Молодежный» «На грани» и небезызвестное нам «Обыкновенное чудо». Но все понимали, что основными соперниками в этот вечер будут юристы и «политеховцы». Что, кстати, полностью подтвердила игра...

Классическая КВНовская программа начиналась с приветствия. Наши, по воле жребия, выступали первыми. К сожалению, дело не заладилось: тот блин вышел комом. Хорошо известный ролик сока «Фруктовый сад», где от имени разных овощей и фруктов выступали маленькие детишки, переделанная ребятами в духе: «Вместе мы Маркиз де Лаг» - не возымела должного впечатления на не разогретый зал. Сей факт психологически надломил юристов, однако ниже своей планки они, естественно, не опустились. Вторыми вышли на сцену пар-

ни и одна девушка, которую на протяжении всей игры склоняли к нетрадиционным видам деятельности, из команды ДК «Молодежный». Вопреки своему названию, молодые КВНщики в силу неопытности ушли далеко за грань дозволенного. Как заметила впоследствии член жюри Ольга Калина: «Мат - это не всегда смешно!». Ну а снимали сливки оаций развеселившейся публики парни из «Уральского проекта». Очень удачно обыгранная миксовка затертого хита «Baby if you give if to me, I'll give it to you» и нового русского шлягера «Черный бумер» стала гвоздем их выступления. После приветствия жюри подвело предварительные итоги, и команды расположились в следующем порядке: «Уральский проект», «Обыкновенное чудо» и «На грани».

Разминка, откровенно говоря, не особо порадовала. Наши будто попали в ступор после неудачно сложившего приветствия. Другие команды тоже, в принципе, ничем не удивили. «Политех», тем не менее, вновь уходит в отрыв, на втором месте по-прежнему юристы, замыкает список ДК «Молодежный».

На закуску искушенному зрителю была подана «домашка». Выступление «На грани» вновь изобиловало большим количеством ненормативной лексики. Вторым на сцене появились ребята из «Уральс-

кого проекта». Публика оценила перепевку хита группы «Уматурман» «Ночной дозор», которая на этот раз была посвящена некоторым частям тела Антона Гордецкого. Но главный болт «политеха» был впереди. Буфонада о том, как же много работы у венеролога и как тяжело приходится людям, попавшим к нему, просто разорвала зал на несколько частей. «Обыкновенному чуду» предстояло закрывать конкурсную программу той ночи. Это была черная пародия на набившую оскомину телепередачу «Песня года», ансамбль «Позитив» с их бессмертным: «От нас им в школу ближе», Диана Гурцкая, поющий хит Ирины Дубцовой «Только мысли все о нем и о нем, выйду ночью в поле с конем!», а также увлекательные диалоги и... монологи ведущих зал просто не мог не оценить по достоинству. Хотя некоторым и показалось, что Диане Гурцкой досталось слишком много от ребят, остается развести руками и добавить: «На то он и черный...».

Справедливость, к сожалению, так и не восторжествовала в тот вечер: «политех» так и не проиграл ни одного конкурса. На втором месте, увы и ах, с достаточно солидным отрывом «Обыкновенное чудо», на третьем - «На грани». «Уральский проект» напрямую попал в финал, а нашим оставалось ждать второго полуфинала, ведь третью команду - соискательницу главного приза по итогам двух игр определяла коллегия жюри.

18 ноября, буквально через неделю, состоялся второй полуфинал. После отъезда от участия команды СТУ на сцене предстояло выступить коллективам ОГУ «Экстрим» и ОГМА «Догма». Игра получилась по-настоящему боевой, а победителем, всего на один балл опередив конкурентов, стали медики.

На авансцену спектакля вышло жюри. Их мнения разделились. Одни ратовали за наших, другая половина - за «Экстрим». В итоге, не мудрствуя лукаво, на общем собрании порешили, что в финале будут играть аж четыре команды. Ну что ж, господа КВНщики, мы предвкушаем...

Александр ИзОРСКов.



ВПЕРЕДИ ПОЛУФИНАЛ

20 ноября сего года в стенах ДК «Молодежный» состоялась первая четвертьфинальная игра второго дивизиона Оренбургской Лиги КВН, среди участников которой была обнаружена команда института «Обыкновенное чудо». И предвосхищая ваше удивление (что это мол, наш вуз год подряд проводит в компании колледжей и техникумов, а не соревнуется с тем же «политехом» или медицинской академией в рамках первого дивизиона), хотел бы вместе с вами окунуться в события более чем полугодичной давности.

Середина весны 2004 года выдалась богатой на события для значительного обновленного состава «Обыкновенного чуда». Сначала ребята стали победителями вышеупомянутого второго дивизиона; затем прекрасно выступили и общегородском фестивале команд КВН, по итогам которого получили приглашение в первый дивизион; вскоре после этого принимали участие в межрегиональном студенческом фестивале «На Николаевской-2004» и были удостоены чести представлять наш институт в гала-концерте. Ну а кульминацией творческой деятельности ребят стала поездка в Екатеринбург и сенсационное завоевание призовых мест сразу и двух номинациях «Приветствие» и «СТЭМ» среди нескольких десятков команд со всей необъятной России.

К сожалению, как часто случается, в огромной бочке меда нашлось местечко для ложки дегтя. По возвращению из столицы Урала, ребята волею неудачно составленного календаря вынуждены были играть уже (!) в четвертьфинале первого дивизиона. Но силы и эмоции далеко не безграничны. Как итог: четвертое место из четырех команд и вынужденная «ссылка» во второй дивизион. Как известно, чем выше заберемся, тем больше падать...

Теперь началось новое восхождение на Олимп славы...

Команд-соискательниц права играть в полуфинале было аж семь, но только четверем из них суждено было пройти дальше. Среди множеств оппонентов «Обыкновенного чуда» выделю коллектив института менеджмента и торговли «ZOOM», чьими творческими руководителями выступили некто Полтер и Тимоха, больше известные как члены сборной команды КВН нашего города. Судьба поначалу свела их с юристами в одной гримерке, но не надолго...

Именно «ZOOMу» предстояло открывать конкурсную программу: в приветствии они вышли на сцену первыми. И надо отметить, что раскатать не разогретый, немного аморфный зал им, безусловно, удалось. После менеджеров выступало еще пять коллективов, однако публика предательски молчала. Спокой-

ствие было нарушено только с появлением нашей команды. Саундтрек фильма «Убить Билла» рассеял чары Морфея, а дальнейшее развитие событий просто повергло народ в прорагацию. Каждая шутка наших ребят сопровождалась безудержным хохотом. Но особенно зал оценил выступление группы «Озон» в Оренбурге, генеральным спонсором которого выступила компания МТС.

Жюри подвело предварительные итоги: «ZOOM» - все «пятерки», «Обыкновенное чудо» - три высших отметки и две «четверки». По мнению многих, наши ребята заслуживали гораздо большего. Юристы не сломались, не пали духом и продолжили играть так, как они умеют.

«Разминка» - самый тяжелый конкурс - прошла ни шатко, ни валко. Ни одна из команд не показала ничего выдающегося. А первенствовали в данной «дисциплине» наши, обыграв своих конкурентов, что называется, на классе. По итогам двух конкурсов наши вышли на первое место, опережая «ZOOM» на считанные десятые балла.

Третьим конкурсом, по традиции, стало домашнее задание. «ZOOM» показывает свое видение телепередачи «Час суда» с Павлом Астаховым, то есть фактически пытается бороться с нами нашим же оружием! Весьма неплохо... Но у нас-то лучше! Черная пародия на «Песню года», показанная в полуфинале ненормативного КВНа, была приведена в соответствие с требованиями цензуры и от этого даже стала еще лучше. Группа «Уматурман» со своими хитами про Анну Каренину, Чапаева и Дегустаторов в кальсопах разорвала зал, Ирина Дубцова и «Rammstein» с «Тату» совершили «контрольный выстрел». Это было супер!

За «домашку» и «ZOOMовцы», и мы получаем все «пятерки». Однако за перебор времени с первых снимают одну десятую, с нас - две десятых. В итоге сразу две команды занимают первое место. Однако в кулуарах уже после игры ходили слухи, что на самом деле мы должны были занять первое место, так как такого большого превышения лимита времени добиться архисложно (то есть жюри самовольно лишила нас одной десятой балла и, соответственно, победы). В пользу этого говорит следующий факт: когда я попросил ведущего Дмитрия Ельцина показать мне итоговый протокол с оценками команд, он немного растерялся и отказал мне, сославшись на его потерю.

Тем не менее, хочется сказать спасибо нашим ребятам, которые, несмотря на приколы со стороны жюри и остановку фонограммы в самый патетический момент, не ударили в грязь лицом и подарили всем нам большой праздник!

Александр ИзОРСКов.

ПЕРЛЫ ФЕМИДЫ

Вот я и покинул стены ОИ МГЮА. Хочется надеяться, что рубрика «Перлы Фемиды» будет продолжать свое существование. Это зависит, прежде всего, от вас, студенты! Добрые традиции того требуют - вокруг столько негатива, что нужно хоть как-то подерживать хорошее настроение...

А этом номере я поделюсь с вами «перлами», звучащими на предгосэкзаменационных лекциях.

* * *

Преподаватель:

- Так, у нас семьдесят вопросов...

В лекционном зале недовольный ропот, студенты испуганно переглядываются. Через некоторое время преподаватель вновь упоминает цифру «семьдесят». Кто-то осмеливается ее поправить:

- (возмущенно) Шестьдесят!

- Ну, шестьдесят. Напугались - ВСЕ! Первая мысль: «Не сдадим! Все, уже «валить» начинают!»

* * *

- Ясна мысль, в чем здесь собака порылась?

* * *

Преподаватель говорит о структуре правоприменительного акта. Называет

составные части. Потом дополняет:

- А между первой и второй...

Хохот в зале.

- Вот это мне нравится! Даже в такой маргинальной ситуации у вас мозги работают в правильно!

* * *

Лектор:

- Оксаночка, родная, пиши! Не дай Бог, с тобой на следующих госэкзаменах встретимся!

* * *

Преподаватель делает замечание особо болтливым:

- Вот в такие моменты я жалею, что меня не будет на госэкзамене!

* * *

Лектор дает под запись очень заумные положения и комментирует:

- Кто это скажет - это на «шесть», «семь» и «восемь», а дальше придется «заваливать», хоть до «пятерки» снизить.

* * *

- Запишите, кто дискутировал, кто эти камикадзе...

* * *

Из печального:

- Можно последние пятьдесят минут меня послушать?

Финансовая поддержка - Оренбургский институт (филиал) МГЮА.	Редактор Сергей Глянько.	Адрес: 460300, Оренбург, Комсомольская, 50, кабинет 909; в Интернете - www.oimsla.edu.ru/gazeta Тираж до 999 экз.	Номер сверстан в типографии Оренбургского института (филиала) МГЮА.
---	--------------------------	--	---